



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Mt. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VII, Nr. 86, SEPTEMBRIE 2010

Apare DUPĂ data de 20 a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Aniversare Un om pentru eternitate
Greu de ucis

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere

Atitudini Adevărul este incorect politic
"Romi" sau țigani?

Carte legionară Pe drumul crucilor căzute

Comemorarea elitei Mereu în inimile noastre
Adevărul despre legionari

Spiritualitate Răspunsuri la întrebări (III)

Correspondență Atentatul de la Lockerbie

Zig-zag prin Nordul Bucovinei (III)

Concurs, Poșta Redacției

Editorial: CE VREM NOI ȘI CE VREȚI VOI

Probabil că mulți dintre cititori au remarcat că una dintre țintele noastre de predilecție este relația dintre poporul român ca entitate și diversele moduri de exprimare ale iudaismului aflat într-o ofensivă frenetică de acapare a tuturor pozițiilor de control, facilitând dominația pe toate planurile.

Această preocupare a noastră are o justificare profundă, de dimensiunea "de viață și de moarte", sau se poate cataloga ca produsul unei concepții având la bază teorii rasiste, eventual de inspirație externă?

Noi, românii, discutăm de o teorie a conspirației în mod abstract, sau pe baza unor experiențe tragice, care au lăsat urme adânci în carnea și sufletul poporului român?

Este o obsesie a noastră, a Mișcării Legionare - sau, eventual, restrângând aria manifestării, a redacției publicației noastre, sau una personală, decurgând din frustrări acumulate într-o viață desfășurată sub domnia iudeo-comunismului?

Luând în considerație unicitatea strigătului nostru de alarmă ca publicație și numărul restrâns de persoane publice preocupate de reluarea - pentru a căta oară? - a ofensivei iudaice antiromânești, în scopul anihilării totale a oricărei reacții de apărare, trebuie să recunoaștem eficiența manevrelor, răbdarea și perseverența în aplicarea planurilor lor seculare.

Ideea beteagă a actualului conducător al Federației Comunităților Evreiești din



România: că noi am vrea să punem - să zicem - în dificultate minoritatea evreiască trăitoare pe meleagurile noastre, este o diversivie având ca scop reluarea unei - sau unor - teme distribuite în ultimii 70 de ani, odată cu teroarea postbelică instaurată de comandourile evreiești trimise de Moscova călare pe tancurile T34, călcând sub șenile tot ce a avut România interbelică mai bun și mai valoros.

Înșușirea ideii că în România post-decembristă ar trăi câteva mii de supraviețuitori ai perioadei postbelice și că la aceasta s-ar reduce obiectivul tirului nostru mediatic, este o altă diversivie de doi bani, având ca mijloc de manifestare veșnica scenă, intrată demult în ridicol, prezentând victimizarea unor super-bătrâni de către niște tineri violenți, incuți, plini de resentimente!

Faptul că majoritatea românilor este absolut dezinteresată de tot ce depășește interesul strict personal, ignorând evidențele, refuzând ideea accederii la niște adevăruri prin punerea în ecuație a unor informații ușor de obținut prin lectură, ne motivează o dată în plus să facem publice lucruri de importanță capitală pentru supraviețuire.

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea-
Codreanu



Faptul că Federația Comunităților Evreiești din România reacționează prin atacuri la adresa publicației noastre certifică faptul că problemele aduse în discuție de noi își ating ținta, provocându-ne pe noi la o intensificare a dezvăluirilor.

Acuzațiile că publicăm lucruri inventate de noi, în scopul deteriorării relațiilor dintre populația încă majoritară și "mica" (??) minoritate evreiască din România, evidențiază încă o dată totala lipsă de jenă a contestatarilor noștri.

Nu poți decât să te întrebi de ce îți închipuie domniile lor că suntem o turmă de handicapați? Sau trebuie să luăm în considerare cealaltă alternativă, și anume că sunt "călare pe situație" și că reacțiile noastre ca nație sunt de neglijat?

Totuși, nu poți să nu faci o comparație între comportamentul manifestat de exponenții intereselor iudaice în România și cel din alte țări evadate din "lagărul socialist". Analizând lucrurile, vei face constatarea că există o gradație bine studiată de aplicare a ritmului de agresiune politico-economică și că, într-un clasament imaginar, noi suntem tratați ca fiind cei mai vulnerabili. Se pune întrebarea dacă, în situația dată, se pot stabili cauzele acestui comportament.

Răspunsul este pozitiv și are ca motivație lipsa de informație asupra istoriei reale a ultimului secol, intrată pe mâinile unor "istorici" preocupați numai de poziția lor social-economică într-o societate dominată de interese iudaice, exprimate la fel de relaxat într-un regim iudeo-comunist ca și într-unul iudeo-democratic.

Fără să încercăm să deslușim lucrurile de la începutul ofensivei antiromânești și cu referire la perioada de după 1944 (deci pierderea războiului antibolșevic), câți români de vârstă medie - ca să nu mai vorbim de un tineret dezorientat - cunosc pe adevărații făptuitori ai unui genocid însumând 1.200.000 de arestări abuzive, ca și consecință același număr de internări cu sau fără un simulacru de proces, ca și consecință 500.000 dintre aceștia asasiinați prin diverse procedee începând de la plutonul de execuție, continuând cu interogatorii sălbătice finalizate cu decesul interogativului, asasinate în masă prin înfometare, detenție în spații unde în loc de geamuri erau trei scânduri printre care gerurile iernii erau ca și invitate înăuntru, șantieri ale morții în care zeci de mii de oameni leșinați de foame și cazați în condiții inumane erau forțați să îndeplinească norme de lucru imposibil de realizat? Urmarea nerealizării normelor era înăsprirea condițiilor de detenție, dacă mai era posibil așa ceva, și de multe ori pedepse corporale de o sălbăcie neînchipuită, ducând la moartea deținuților, de cele mai multe ori, căci un om astfel schilodit nu beneficia de nici un fel de asistență medicală.

Cine erau executații acestor adevărate caragii: de regulă alogeni sau oameni fără nici un căpătâi, pegra societății, deasați psihic, și uneori, asigurând paza - soldați în termen, cu o "bună" origine socială, care pentru o învoire de 30 de zile, răsplăta binecunoscută, împuşcau un deținut sub pretextul că s-ar fi apropiat de gardul de sârmă ghimpată, sau sub pretextul că pe drumul până la punctul de lucru ar fi schițat un gest trădând intenția de evadare.

La nivel de ofițeri de securitate primul loc în sens numeric îl ocupau minoritarii de etnie maghiară aduși în minister de secuul Luka Laszlo, alias Vasile Luca, maior NKVD infiltrat în România și introdus din 1945 în Biroul Politic PCR, și secretar al Comitetului Central (căsătorit cu Elisabeta Birnbaum), sub conducerea ministrului de Interne Burăh Tescovici, cunoscut sub numele de Teohari Georgescu.

Din banda executanților genocidului antiromânesc al anilor 40-50 mai făceau parte, pe primul loc, Ana Pauker, colonel NKVD cu trecut de care nu mai discutăm acum, ministru de Externe, și ea membru în Biroul Politic al PCR, secretar al Comitetului Central, Burăh Tescovici alias Teohari Georgescu, Iacob Broitman alias Iosif Kișinevski, Boris Grünberg, cunoscut ca Alexandru Nicolschi, și Pantelei-Pantiușa Bodnarenco.

Ana Pauker, stăpână pe Ministerul de Externe, total iudaizat la vârf, având complicitatea ministrului de Interne Burăh Tescovici care



"aceeași Mărie cu altă pălărie". S-ar părea că au trecut timpurile când pălăria "Măriei" trebuia să poarte cocardă tricoloră. Se vede absolut clar, pentru cine are ochi de văzut: cocarda este bicoloră și de abia reușește să ascundă o stea care până mai ieri ne agresa ochii prin repetare și mesaje și căreia, ca prin minune, i-a mai crescut un "colț" menit să garnisească o gură lacomă și răzbnătoare, dacă îi atribuim un alt înțeles!

Ultima "bombă" vehiculată de diverse posturi TV se referă la o propunere legislativă în Camera Deputaților, care să limiteze dreptul la exprimare - cu referire la presa scrisă.

Un domn care a făcut avere din afacerea cu strânsul gunoaielor, ajuns deputat PD-L, dorește să introducă (sau chiar a introdus) un proiect de lege pentru înființarea unei comisii după modelul celei care monitorizează mass media audio-vizuală, care să monitorizeze publicațiile, apărând după niște tipare, desigur pline de ambiguități, calitatea și conținutul articolelor, putând aplica sancțiuni începând de la amenzi și până la suspendarea publicației.

Care ar fi urmarea?
O cenzură mascată, vedeți bine, altfel prezentată, eliminând posibilitatea exprimării de opinii care nu ar fi pe placul celor ce vor numi membrii comisiei, care, bucuroși să câștige și ei o bucată de pâine pentru copilași, vor deveni niște judecători "plini de fermitate și intransigență", lovind fără milă în foștii "dușmani ai poporului", deveniți astăzi dușmani ai închinării steagului în fața vânzătorilor de Neam, dușmani ai celor care vor să ne transforme în cetățeni docili, controlabili și controlați, servind interese străine și anticreștine.

Constituția României decretează la articolul 30:

1. Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public sunt inviolabile.

2. Cenzura de orice fel este interzisă.

3. Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații.

4. Nici o publicație nu poate fi suprimată.

Le reamintim aceste articole și prietenilor, ca să știe ce drepturi au, dar și dușmanilor, ca să știe cu ce se confruntă: nu cu "Cuvântul Legionar", ci cu legea de bază a acestor țări.

Continuarea practicii politice de agresiune - evident ilegală - de cenzurare a tot ce mișcă în țara aceasta, de către diverse organe reprezentând interesele iudaice, le socotim ca un amestec nejustificat și inadmisibil în viața și problemele noastre interne.

Am scăpat - cel puțin oficial - de o dictatură în 1989, ca să cădem în alta, altfel exprimată, dar la fel de odioasă și absolut inacceptabilă?

Invocați ținutele publicației noastre ca fiind generatoare de dușmănie între majoritari și minoritatea evreiască din România?

Mai avem loc de voi (de domniile voastre) să prestăm o activitate care să incite și să nemulțumească pe români?! O faceți prin majoritatea gesturilor care ni se adresează, pline de aroganță, și însușirea unor drepturi fără nici o justificare.

În loc să meditați asupra răului pe care l-ați făcut acestui popor atunci când ați avut ocazia, în loc să acceptați, după logica cea mai simplă, că ne simțim lezați de pretenții nejustificate, încercați - și văd că și reușiți - să ne impuneți un anumit fel de gândire și de viață.

Singura dvs. șansă de a schimba în sens pozitiv și real aprecierea poporului român este părăsirea poziției de forță pe care vă situați în relațiile cu noi, însușirea și acceptarea în mod public a vinovăției pe care o aveți în tragedia trăită de români atunci când au ajuns la discreția dvs., însușirea ideii că putem să ne descurcăm în viață alături de celelalte națiuni ale Europei și ale lumii fără vătăfia pe care vă simțiți îndreptățiți să o practicați în relațiile cu noi! E clar?

și iudaizase și el ministerul, secondat de cei mai sus amintiți, în mod evident evrei și la fel de evident în slujba Moscovei dar slujind cu dragoste și devotament cauza sionismului, dezlănțuie în România postbelică genocidul de care aminteam, având ca țintă predilectă toate valorile intelectuale, clasa politică cunoscută cu numai câțiva ani înainte ca apărători ai unei democrații dominate economic și chiar politic de interese evreiești, dar în special legionarii, deveniți victimele agresiunii iudaice.

Cu orice risc nu mă pot opri să îl citez pe Radu Theodoru, absolut neîntrecut în prezentarea acestei tragedii și a călăilor făptuitori:

"Nu-mi pot permite să fac ierarhizări ale destinului unor personalități reprezentative încarcerate și supuse lichidării morale și fizice. Nici măcar atunci când au cedat torturilor.

Ce jalnici sunt famenii estropiați care, din confortul unui birou cu aer condiționat, îi judecă pe cei cărora le-au fost strivite degetele în canatul ușii, sau au fost bătuți peste testicule, sau li s-au pus ouă fierbinți la subțioară, sau li s-au dat bucate sărate fără să li se dea și apă, sau au fost ținuiți în anchete non stop, ore nesfârșite, sau au fost bătuți cu sistem, crud și îndelungat, ținuiți din leșin în leșin, târați prin coridoare nesfârșite cu ochelari prin care nu puteau vedea nimic, dar auzeau cum se mânuiau închizătoarele amelor, sau închiși în carcere lugubre, zile și săptămâni, aruncându-li-se un codru de pâine și niște lături, simțind cum le dă târcoale nebulia?!

Și fuseseră miniștri. Și fuseseră generali glorioși. Și fuseseră profesori universitari. Savanți. Mari poeți ai timpului. Și făcuseră România Mare.

Și-i chemau la ordin și-i puneau să care hărdăul cu fecale niște lombrozieni analfabeți. Și-i anchetau foști tinichigii, sau foști negustori de mosorase pe Lipsani, făcuți peste noapte colonel, care-i scuipau și le dădeau palme și-i loveau cu botul cizmelor în fluierale picioarelor."

(Închei citatul din "România, românii și comunismul").

Să revenim însă la problema care ne preocupă, și anume încercările de a se reveni la situația din perioada comunistă - cu referire la drepturile de exprimare și la drepturile de asociere.

Reclamația F.C.E.R. împotriva publicației noastre ne obligă să evocăm perioada de teroare iudeo-kominternistă, patronată atunci, în anii 40-50, de bolșevismul sovietic și acceptată tacit de anglo-americani, și să facem următoarea remarcă: **Constituția stipula și atunci dreptul la liberă asociere și la exprimarea opiniilor!**

Se încearcă, prin legi strecurate ulterior în jurisdicție, legi care infirmă drepturi esențiale, să se controleze tot ce ar putea sub o formă oarecare să lezeze interesele și planurile de perspectivă ale iudaismului mondial: de exemplu, legea zisă a "siguranței naționale", impusă de bolșevicul reciclat la "democrație" Ion Ilieșcu, în 1991, când controla discreționar politica românească, și care interzicea explicit apariția și existența Partidului Comunist Român sau a unui partid de sorginte legionară.

Care este situația la ora actuală: justiția română acordă dreptul la reînființare și funcționare a PCR și continuă să invoce legea sus amintită când vine vorba de Mișcarea Legionară.

Care este concluzia care se desprinde: se încearcă revenirea la o stare de lucruri care să mimeze libertățile zise "democratice", oferind controlul unor guvernări care sunt în mod evident



Aniversare

UN OM PENTRU ETERNITATE

Am avut prilejul să-l văd pe CODREANU de multe ori și în felurite împrejurări. În momente dramatice sau în ceasuri senine, bătut de gânduri sau luând hotărâri.

L-am văzut glumind și l-am văzut poruncind. Vorbind cu țărani și cu muncitbri, cu oameni politici sau cu oameni de cultură. Cu români și cu străini.

Un an de zile, cât a apărut «Buna Vestire», l-am văzut aproape în fiecare zi. Dar tot nu îndrăznesc să spun că l-am cunoscut într-adevăr. De aceea tot ce pot face astăzi e să adun doar câteva pietre, noi, necunoscute, pentru temelia monumentului lui.

Am întâlnit în viață pe câțiva din capii revoluțiilor naționale din prima jumătate a secolului: HITLER, PAVELICI (n. n.: șeful naționaliștilor croați), MUSSERT (n. n.: șeful partidului național-socialist olandez), DEGRELLE (n. n.: șeful naționaliștilor belgieni), DORIOT (n. n.: Jacques Doriot, șeful unui partid francez naționalist)... Am cunoscut oameni politici, savanți, mari oameni de afaceri, oameni ai Bisericii, artiști și scriitori de multe neamuri. Dar numai în fața lui CODREANU am simțit că s-a născut mare.

Toți căutau să se arate și mai mult decât erau. Toți jucau teatru într-un fel sau într-altul, chiar față de ei înșiși. Căutau să se impună și prin înfățișare, prin ținută, prin tonul convorbirii. CODREANU impunea fără să vrea, de multe ori în ciuda cadrului sau felului în care se prezenta. E singurul om căruia i-am recunoscut instinctiv, din adâncul sufletului, nu cu mintea, dreptul de a-mi comanda. Singurul om pe care l-am simțit făcut din altă plămădă decât a celorlalți oameni.

Și totuși era de o modestie de necrezut.

Avea un simț înăscut al ierarhiei. Deși nu se intimidă în fața nimănui, era deosebit de respectuos cu oamenii mai bătrâni sau cu cei care socotea că au adus servicii Țării: învățați, oameni politici pe cari îi prețuia, militari, diplomați. Era mai ales respectuos față de preoți.

N-avea nici un fel de complex de inferioritate față de străini. Pe numeroșii gazetari străini care veneau să-l vadă nu căuta să-i cucerească, ba chiar uneori îi primea în condiții pe care le socotea nepotrivite legionarii cari îi însoțeau. Rezultatul era totuși că până și cei preveniți împotriva lui, cum au fost Gayda și Tharaud, erau impresionați de personalitatea lui.

Prețuia caracterul mai mult decât inteligența, înțelepciunea mai mult decât știința. Dar era fericit când le întâlnea reunite într-un singur om și se străduia să le dezvolte în fiecare.

«Omul nou» legionar a existat într-adevăr, dar în primul rând datorită reflectării personalității lui Codreanu în sufletele celor ce-l urmau. După moartea lui însă, puțini au fost acei a căror nouă ființă sufletească era de-ajuns de bine întemeiată încât să nu se mai afle în primejdie. Mulți, chiar dinvece cei mai apropiați de el, s-au reîntors la vechia lor structură sufletească, au rămas iarăși niște oameni oarecari, au încetat să mai fie «oameni noi» de îndată ce sursa lor de lumină, Codreanu, a

încetat să lucreze asupra lor. Au fost buni sau răi, lași sau eroici, generoși sau meschini, așa cum fuseseră înainte, fără să rămână urmă uneori din personalitatea pe care le-o împrumutase Codreanu. Ba chiar unii, prin reacție, au fost mai răi, mai lași, mai mișei decât înainte. **Aceasta explică în mare parte nenorocirile Mișcării Legionare din ultimii douăzeci de ani.**

Unor frunzași, dintre acei care nu existau decât în funcție de Codreanu, li s-au atribuit calități proprii și li s-au cerut daruri de conducători și de oameni excepționali, daruri pe care nu le aveau, deși de obicei credeau că le au. (...)

Știa, ca nimeni altul, să pătrundă în cele mai ascunse adâncuri ale sufletului oamenilor. În inima și în mintea fiecăruia găsea comori de nimeni bănuite, le scoate la iveală și le făcea să domine personalitatea celui astfel înnoit, făcându-l capabil de fapte de care nici nu s-ar fi visat a fi în stare.

În sufletul de războinic barbar al lui NICOLAE TOTU, a știut să descopere gingășia unui scriitor și abilitatea unui om politic.

În diplomatul salonard care fusese ALECU CANTACUZINO, a deșteptat vitejia strămoșilor războinici și căldura camaraderiei cu toți românii.

În intelectualul rafinat și sceptic care era MIHAIL POLIHRONIADE a trezit fibra eroismului și l-a făcut să trăiască frumusețea primejdiei, deși n-o iubea.

În medicul și juristul ardelean dr. ION BANEA a scos la iveală o energie politică și un spirit de organizare pe care nimeni nu le-ar fi bănuit.

În magistratul bucureștean blazat ALEXANDRU TELL, a descoperit gânditorul politic ce se pregătea să reprezinte cu cinste a treia generație de oameni de stat.

Se pot da mii de asemenea exemple. (...) CODREANU avea, de altfel, puterea să facă să conlucreze - și cu folos! - oamenii cei mai deosebiți între ei. Sub conducerea lui el adunase, dându-le un rost și o țință comună, oameni care păreau făcuți să lupte pe direcții divergente, dacă nu chiar în câmpuri adverse.



Căpitanul, la nunta sa

Rămânând veșnic același, CODREANU știa totuși să fie muncitor cu muncitorii, plugur cu țăranii, domn cu domnii, principe cu principii.

Era deosebit de bun, de înțelegător în fond, dar asta nu-l împiedeca să fie aspru cu cei greșiți, furtună față de răi și ticăloși. Și-a arătat de multe ori în vorbe și în scris scârba față de mișelie și mișei. Dar mai ales îl urmărea problema trădării și a trădătorilor. Spunea odată că dacă ar veni în România un regim care să împlinească toate năzuințele lui naționale, politice sociale... îi rămâne totuși o misiune pe care numai el și Legiunea o poate împlini cum trebuie: pedepsirea trădătorilor și a politicienilor vânzători de Neam. Presimțea parcă vremurile pe care le-am trăit și le trăim!

Știa să prindă înaintea altora, care puteau părea mai cunoscători și mai pregătiți, consecințele îndepărtate ale unui act politic. (...)

Niciodată însă nu mi-am dat mai bine seama de știința înăscută a lui CODREANU, ca într-o întâlnire a lui cu SEXTIL PUȘCARIU și cu LUCIAN BLAGA în casa mea. Au stat să discute o după amiază întreaga cele mai gingașe probleme ale ființei, culturii și spiritualității românești. Cu cât înainta discuția nivelul se ridica, nuanțele erau tot subtile, argumentele tot mai ascuțite. De la o vreme eu n-am mai îndrăznit să mă amestec. Curând a tăcut și Pușcariu. CODREANU și cu BLAGA se urcau tot mai sus cu fiecare frază, cu fiecare întrebare, pe o spirală de gândire ce părea de fiecare dată că a atins culmea. Dar ei nu se opreau. Ca să-i urmărești, și se cerea o încordare totală, deși gândirea amândurora era de o claritate cu care nu eram deprins la Blaga și de o precizie în formulare rară la amândoi. De fapt, nici nu mai era o discuție, ci o întregire reciprocă, sprijinindu-se parcă unul pe celălalt ca să urce tot mai sus. Doar în muzică am mai întâlnit această neîncetată depășire a ceea ce pare că nu mai poate fi depășit.

Și PUȘCARIU și BLAGA socoteau această după amiază ca una din cele mai frumoase din viața lor. Pușcariu, metodic, a redactat amănunțit cuprinsul convorbirilor în notele lui zilnice, azi desigur pierdute.

În cursul acestei convorbiri a formulat Codreanu, mai clar poate decât totdeauna concepția lui despre mântuirea neamurilor, care explică în mare parte întreaga lui ținută sufletească și mai ales caracterul creștinismului lui.

CODREANU era un om profund religios. Nu numai în adâncul sufletului, dar și în viața de toate zilele. Ducea o viață de o extremă sobrietate și de o nediscutată moralitate. (...) Orice hotărâre importantă o cerea printr-un triplu criteriu: **Folosește Legiunii? E spre binele Neamului? E plăcută lui Dumnezeu?**

GRIGORE MANOILESCU în vol. omagial, colectiv, "Corneliu Codreanu, prezent" (Madrid, 1966)

Fragment din poezia dedicată lui Corneliu Zelea-Codreanu de TUDOR ARGHEZI:

FĂT FRUMOS

Unde-a plecat călare Făt-Frumos,
De nu se mai zărește nicăierea,
Oricât și-ar pune soarele puterea,
Oricât s-ar pogori luna de jos?

Munții pustii, cu piscurile cată
Mâhnii, din cer, în valea de granit,
Ca să-l mai vadă, cel puțin o dată,
Viu - dacă-i viu, sau mort, de-o fi murit.

Cântecul lui, de care țara toată
Era învăluită ca-ntr-un vis,
De sta și ochiul șșimilor închis
În ascultare, s-a oprit deodată.



S-a rupt din codri, s-a pierdut din șes
Și, goală ca de suflet, tristă, țara
Nu mai găsește parcă-nțeleș:
De ce e ziuă și se lasă seara?

Tu, Țară, așteaptă cântecele iar
Să se strecoare-n ramuri liniștit,
Din răsăritul mare-n asfințit,
De la hotar până-n hotar.

Pagină realizată de Cuibul "Vlad Tepeș"





Aniversare GREU DE UCIS



Au trecut șapte ani, de când, într-o zi, una ca toate celelalte, câțiva legionari făcuți de ultimul comandant legionar aflat în viață, dr. Ionel Zeana, discutăm despre ce nume să dăm publicației noastre, cum s-o botezăm.

Părerile erau împărțite, dar cu un lucru eram de acord: nu va avea un nume-ricoșeu, un nume care doar să sugereze apartenența la Mișcarea Legionară. Mai erau alte publicații care se numeau oricum, evitând probabil o presupusă reacție potrivnică din partea călăilor Mișcării și a slugoilor autohtoni.

Chiar din sânul Senatului Legionar ni se sugerase să evităm un titlu care, ziceau dâșii, să șocheze, să stămească cine știe ce reacții nedorite. Erau oameni de o mare valoare și sfatul lor atârna mult în balanță, dar era vorba de oameni trecuți prin toate sistemele de represiune iudeo-comunistă. Aveau anumite reflexe adânc imprimate în conștiință și în subconștient, greu de suprimat după atâția ani de „suflete și trupuri zdrobite”.

Noi, care nu trecusem prin sistemul concentraționar, am sărit peste această etapă de distrugere fizică dar mai ales morală, fapt care ne-a conferit o altă privire de perspectivă.

Mai era o problemă: un nume explicit, un nume reprezentativ crea obligații pe măsură, și noi ne aflăm în fața unei întreprinderi absolut necunoscute și ideea eșecului ne presa, prelungind stângăciile începutului. Apropos de „stângăciile începutului”, nu vrem să sugerăm că am trecut peste ele, dar vrem să credem că nu mai sunt atât de mari. Ca o urmare firească a experienței acumulate în atâția ani.

Trecând peste toate emoțiile și îndoilele începutului, pe nu știu cât septembrie 2003, apărea primul număr al publicației noastre, într-un format mai mic decât astăzi, cu o primă pagină mai puțin inspirată, mai puțin - să zicem - profesională, în alb-negru, din care multe elemente de compoziție au fost schimbate, cu îmbunătățiri de conținut și de așezare în pagină, ajungând la forma de astăzi după o bună bucată de timp, mai precis la nr. 38 din oct. 2006.

Întotdeauna am avut probleme de procurare a banilor pentru tipografie: era singurul lucru care trebuia plătit. Sume mici la tirajul nostru, dar și acestea erau o mare problemă pentru noi, care nu am avut și nu avem ceva de genul finanțator sau sponsor. Totdeauna Mișcarea Legionară a trăit din cotizații și din mici donații, dar atât de mici, încât se vedea bine că proveneau de la oameni foarte săraci. Numărul foarte mare de membri la care ajunsese după zece ani, în care reușise să convingă pe români că era singura soluție de supraviețuire a Neamului, reușea la un moment dat să acopere cheltuielile foarte mici care se mărgineau la reprezentare. Nu au existat niciodată „activiști” plătiți, iar Corneliu Zelea-Codreanu ducea un trai de o modestie și austeritate care ne trimite cu gândul la asceții mărturisitori ai puterii lui Dumnezeu.

Micul grup de devotați din jurul publicației noastre nu are în spate nici măcar unu la sută din numărul de membri de altădată al Legiunii; totuși, atunci când am fost în mare dificultate și am făcut apel la ajutor, acesta a venit, dându-ne șansa de a ne continua activitatea publicistică.



Participanții la editarea ziarului sunt, bineînțeles, oameni care nu așteaptă nici un fel de răsplătă financiară - lucru care ar fi imposibil, oricum; dar, pe lângă aceasta, au o profesie care le ocupă o parte din timp și energie, au familii și obligații, de unde rezultă renunțarea la un mod de viață obișnuit, comod, atașamentul față de cauza Legiunii, ca și consecința - pentru cauza națională, fiind motivația sacrificiilor pe care le fac.

Ne-am bucurat și ne bucurăm în continuare de „colaboratori externi”, oameni de mare calitate, care prin activitatea lor adresată „Cuvântului Legionar” își manifestă atașamentul, dacă nu explicit față de Mișcare, față de adevăr, dreptate, atașamentul și marea îngrijorare față de actuala evoluție a lucrurilor spre transformarea poporului român într-o populație supusă intereselor iudaismului.

Faptul că marea majoritate a românilor au uitat complet sau poate nu au știut niciodată că există și altceva pe lumea asta decât burta și micile sau marile probleme personale, a creat un climat mai mult decât favorabil unor lichele

dispușe să facă, în mod real, orice pentru a deține puterea, inclusiv renunțarea la teritorii românești, vinderea pe nimic a bogățiilor naționale, favorizarea înfeudării poporului român.

Dar, revenind la publicația noastră, la mijlocul acestui an, după cum probabil știu cititorii noștri (dar trebuie amintit în cazul unui „bilant”), Federația Comunităților Evreiești din România, prin glasul distinsului președinte dr. Aurel Vainer, vrea să ne tragă de urechi, concomitent cu aplicarea unei benzi adezive pe toată fața - dacă s-ar putea - să nu mai vorbim, să nu mai vedem și, eventual, să nu mai respirăm. Să nu mai vedem ce se întâmplă în România, să nu ne mai exprimăm punctele de vedere decât dacă ele ar reaminti despre suferințele evreilor, bunătatea lor, inteligența și drepturile lor universale.

Noi nu mai avem dreptul, în concepția domniilor lor, nici măcar să ne apărăm „sărăcia și nevoile și Neamul”! De ce își închipuie că totul trebuie să se subordoneze intereselor iudaice, este un lucru de neînțeles; încercarea nereușită și - îi asigur - fără sorți de izbândă, de a prezenta publicația noastră ca pe un incitator la ură interetnică în România, este o diversivitate menită de a minimaliza dimensiunile pericolului, încercând să cultive ideea că minoritatea evreiască din România ar fi ca o entitate de sine stătătoare pe care noi o prezentăm ca pe un organism de sine stătător în luptă cu interesele noastre naționale.

De ce se procedează așa: ca să mă pună pe mine în conflict cu colegul de liceu Pană Vladimir, vecin și amic, sau cu Wasserman Ignat, trăitor în Israel, cu care am jucat ani de zile rugby - și așa mai departe. În același timp vor să îi facă și pe ei să mă privească cu dușmănie, ca unul care luptă împotriva unei comunități din care fac și ei parte.

Fără să vreau am tratat cu prea multă patimă un lucru la care nu aș fi vrut să mă gândesc cu ocazia aniversării, și anume că acești domni speră ca mâine-poimâine să impună în școlile românești ca cea mai importantă materie un ghid numit mincinos „al bune purtări” din care să se excludă cuvinte și fraze prestabilite, cum am văzut că există în Franța - nu în sensul fizic, ci ca sistem de gândire, eventual sugerând chiar ce comportament ar fi de natură să aducă o oarecare bunăstare persoanelor și familiilor care și-l însușesc.

Dacă vă gândiți puțin, vedeți că între metodele de accedere la un nivel superior de viață în sens material din timpul regimului comunist și ceea ce ni se pregătește nu există nici o diferență. Va trebui să urlăm în cor cu lupii dar să ne însușim un comportament de câine ținut în lanț, bătut, nemâncat, care când vede stăpânul, fuge în fundul cotețului, plin de groază.

Dar ne-am făcut destul sânge rău, când trebuia să ne veselim de o aniversare.

Mare este Dumnezeu și va veni sigur și ziua în care să avem o Românie a românilor, a bunului simț, a toleranței creștine!

Să ne ajute Dumnezeu!

Nicador Zelea-
Codreanu





CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA SEPTEMBRIE -

O CLARIFICARE

Pe data de 16 sept. a.c., în jurul orelor 13, în centrul Capitalei, dl. Ștefan Georgescu, cunoscut ca victimă a evenimentelor din primăvara lui 1990, când cei doi copii ai domniei sale au fost victime ale represiunilor declanșate de regimul Iliescu împotriva oponenților, declarându-se legionar, cu ajutorul unei portavoci a proferat amenințări cu moartea în numele Mișcării Legionare.

Pentru ca această manifestare să nu dea loc la acuzații ale dușmanilor noștri, declarăm că domnia sa nu a avut și nu are nici un mandat din partea Mișcării Legionare de a face publică poziția noastră față de crimele comise în perioada respectivă de bolșevicii reciclați sub conducerea iudeo-comunistului Ion Iliescu.

"MICILE" MANEVRE

Pe data de 14 sept. a.c., în cotidianul "Tricolorul" a apărut un articol preluat din "Cuvântul Legionar", semnat de Nicador Zelea-Codreanu, fără vreo înțelegere prealabilă cu autorul - deci un gest abuziv.

Pe noi nu ne deranjează faptul în sine, și anume că și alți cititori vor face cunoștință cu punctele noastre de vedere; era normal însă să specifice proveniența articolului, **pentru a nu crea confuzii.**

Relațiile noastre cu PRM sunt la nivel zero din motive ideologice pe care nu le vom discuta acum.

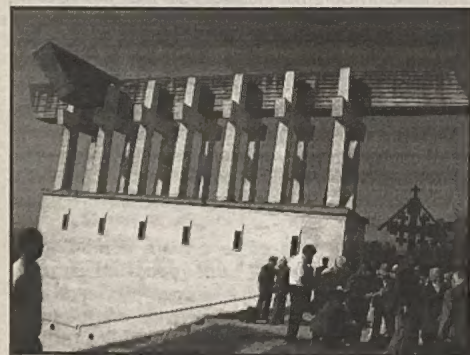
În mod evident se creează o confuzie absolut respinsă de noi, menită să evidențieze o anumită relație între naționalismul creștin de sorginte legionară și naționalismul kitsch promovat de un partid, operă a strategiei comunismului post-decembrist, menită să ocupe spațiul rămas liber prin interdicția apariției unui partid legionar.

Ideea că: "Publicați articolul, că ăla o să fie mulțumit că îi faceți cinstea aceasta" este greșită.

Știți vorba aceea mai puțin academică: "Nu te juca cu focul, că faci pipi în pat".

La eventuala replică a redacției "Tricolorului" că, de exemplu, **chiar în acest număr, publicăm un articol semnat Ion Coja și apărut mai întâi în respectivul cotidian, facem cunoscut faptul că noi nu l-am preluat din ziar, ci de la AUTOR.**

AIUD 2010



De ziua Căpitanului, în dimineața zilei de 13 septembrie, la ora 7,30, o delegație a ziarului "Cuvântul Legionar" a plecat spre Aiud, pentru a comemora aici, la monumentul-mănăstire ridicat în partea superioară a "Răpei robilor", victimele terorii iudeo-comuniste.

Slujba de pomenire ar fi trebuit să aibă loc în dimineața zilei de 14 septembrie, când în mod tradițional se făcea de către părintele Augustin parastasul celor asasinați în închisoarea Aiud. Numai că, observând ceea ce noi am observat demult, anume că toată ceremonia se rezuma la un banal parastas ca oricare altul, fără a se menționa CINE și CE au fost victimele (legionari în cea mai

mare proporție), un sobor de preoți plini de har veniți de la mănăstirea "Petru Vodă" și din alte locuri pline de evlavie ale țării, a hotărât ca, începând cu seara zilei de 13 septembrie și până la 6 dimineața a doua zi, înainte de venirea părintelui Augustin, să se țină un alt fel de slujbă, o slujbă temeinică, completă, fără pasaje cenzurate, cu pomenirea MOAȘTELOR de la AIUD, cu istoricul acestora, cu povestirea minunilor făcute de acestea, cu pomenirea concretă a celor ce au fost torturați în mod bestial și asasinați aici, cu amintirea a ceea ce au fost ei și a ceea ce au dorit ei, legionarii.

Este numai o mare eroare, dar și o mare oroare faptul că masonii infiltrați în ierarhia Bisericii noastre ortodoxe s-au sesizat de ceva vreme și și-au trimis oamenii lor aici, ca să trântescă cimitirul orașului Aiud peste moaștele făcătoare de minuni ce rămăseseră nedezgropate (și, totodată peste dovezile Holocaustului Roșu de la noi din țară, care, pentru ei, trebuie făcute dispărute cât mai repede). Este absolut illogic să te chinui să faci cimitirul orașului pe terase și nu pe teren plan, într-un loc în care groparii trebuie să facă adevărate exerciții de echilibristică pentru a nu răsturna coșciugele cu morți. Important este faptul că acești securiști îmbrăcați în sutană și trimiși de la centru, de la București, sunt înăbușiți, an de an, duhovnicește, de harul, evlavie și simpatia legionară a acelei părți a clerului rămas nealterat, pe linia tradițională a Bisericii strămoșești.

Am avut privilegiul de a asculta cuvintele a doi părinți minunați, ancorate în cinica realitatea de azi, după care a început parastasul și pomenirea martirilor Aiudului. La terminarea acestuia câțiva supraviețuitori au luat cuvântul și au povestit despre colonelul Coler, evreu sanguinar, care, fiind cel mai zelos dintre toți criminalii închisorii, îi supunea la schingiuiri inimaginabile pentru o minte sănătoasă. Se ajunsese până acolo încât, văzându-se că nu se împușcăză "bandiții" prin muncă fizică, bății și torturi, s-a hotărât exterminarea lor prin subnutriție: astfel, deținuții au ajuns în așa hal de slabi, încât nu se mai puteau ridica de jos, iar conducerea închisorii acceptase ca la apelul de dimineață aceștia să ridice doar mâna, din poziția orizontală. Tortionarii știau că deținuții erau în pragul unei morți chinuitoare, așa încât nu le mai cereau acestora să se ridice. Și aștia vin acum și ne cer nouă despăgubiri pentru holocaust!

Impresionant a fost mesajul trimis de instructorul legionar Viorel Tănase din Sibiu, veteran de război și fost deținut politic la Aiud, cel mai bătrân legionar din lume, membru al Senatului Legionar, care, la vârsta de 102 ani, și-a exprimat regretul că nu mai poate fi prezent, dar a trimis un scurt mesaj naționalist prin prietenul său, colonelul Neghină.

Seara târziu, soarele apunea peste cele sfinte de aici, iar noi închideam biserica, luând drumul Bucureștilui.

Dumnezeu să poarte-n cer de-a dreapta Sa cohorte de sfinți de aici și din toate lagărele de exterminare iudeo-comunistă. Amin!

CĂMĂTĂRIA CONTINUĂ

"Dacă nu se luau măsurile pe care le-am anunțat, la începutul anului următor trebuia să angajăm un nou credit, chiar de 30 de miliarde de euro, iar astfel am fi amanetat cu totul viitorul țării și al fiecăruia dintre români".

Vă mai amintiți? Acestea au fost spusele președintelui Băsescu, atunci când, în luna mai, a aruncat spaima pe majoritatea românilor, împingându-i din ceea ce părea cea mai neagră sâracie în și mai multă sâracie.

Dintr-o întorsătură de condei, toți actualii și foștii angajați ai statului au simțit suflarea rece a crivăului în buzunare și un mare gol în stomac, excepție făcând clientela politică.

Se mai discuta la vremea aceea, cu multă pedanterie, și despre "variantele" disponibile: a mări taxele, ținând salariile și pensiile pe loc, sau a ține veniturile pe loc, sporind taxele. S-a optat pentru prima dintre ele, deoarece "presupune că FMI și UE au încredere în Cabinetul actual că poate face reforme". Presupunerea... presupusesese... ar fi presupus... a fost odată!

Cabinetul actual pe atunci a fost (și va mai fi) remaniat din belșug - marionetele-miniștri nimerite cu ouă și roșii din public au fost schimbate cu altele așa-zis "curate", premierul Boc și-a cumpărat și el un costum nou, cel vechi fiind decorat tot cu ouă și o singură roșie, dar foarte zemoasă, cu ocazia vizitei la Galați de la începutul lunii iulie.

Băsescu însuși s-a acoperit de mai mult noroi decât ne-am fi putut chiar și noi imagina, când a făcut gafa de proporții astronomice de a invita românii să emigreze dacă nu le mai convine cum sunt bațocorii în propria țară.

Iar românii cu pricina, adică "beneficiarii" mărețelor planuri de redresare, au fost mult prea încovoiați de grijile imediate ca să mai poată avea o reacție decentă la cele ce li s-au "întâmpat". Au mormăit pe la colțuri și l-au corborât pe președinte în sondajele de popularitate, ceea ce pe acesta nu-l deranjează, și cu atât mai puțin pe stăpânii lui.

În acest climat de adâncă preocupare și luptă cu grijile lumesti - unii să-și remanieze guvernul plin de ciurucuri, alții să-și remanieze ciorapii plini de găuri, ca și buzunarele - a căzut bomba: minciuna simplă și nesimțită cu care ne obișnuisem a fi tratați se dovedește a fi una complexă și plină de voluptatea sadismului!

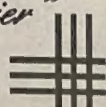
Nu se reduc salariile ca să stea pe loc taxele, nici nu cresc taxele ca să nu o ia la vale prea rău salariile, și nici una dintre acestea ca nu cumva să nu se mai "amaneteze viitorul țării și al fiecăruia dintre români", ci iată cum: **se reduc salariile, pensiile, ajutoarele sociale etc, cresc impozitele, cresc taxele și se mai face și un nou împrumut la FMI!** Iar acest lucru se pregătea de ceva vreme, nicidecum nu s-a întâmplat ieri, când Băsescu s-ar fi trezit cu fața la cearșaf, zicându-și plin de obidă: "astăzi chiar că fac praf și pulberea din țara asta!"

Faptul că se pregătea o nouă tranșă de la FMI, adică o lopotă zdravănă de pământ peste mormântul deja săpat al independenței de stat a României, îl menționează reprezentantul FMI, Jeffrey Franks. Acesta l-a onorat pe premierul Boc cu o vizită, pe 3 septembrie a. c., sub pretextul aniversării a 130 de ani de existență a Băncii Naționale a României. Gurile rele spun că FMI se interesează de urmările înlocuirii de miniștri asupra viitoarelor relații cu România, dar găsim acest zvon absolut ridicol. Se poate ca întâlnirea exact în ziua preluării portofoliilor de către noii figuranți să nu fie chiar o coincidență, însă de aici și până la a presupune că aceștia vor avea vreun cuvânt de spus, este un drum foarte lung, până la limita imposibilului: vor juca aceeași piesă, iar cei de la FMI știu acest lucru, nu încape nici o îndoială. "În cadrul întâlnirii premierul mi-a explicat că remanierea Guvernului nu va determina și o modificare a politicilor aplicate până în prezent", a spus reprezentantul FMI. De asemenea, acesta a specificat că schimbarea din Executiv nu va afecta costurile de finanțare și nici nu va conduce la amânarea următoarei tranșe de împrumut, DEJA PLANIFICATĂ.

Ca și cum ar avea o titulatură oficială în cadrul statului român, dl. Banks a afirmat că în țara noastră (care parcă ar fi moșia lui) sectorul public trebuie să-și continue restructurarea. Adică tot mai mulți cetățeni să-și reducă veniturile, să fie concediați și, mai ales, să-și vadă afacerile personale făcute una cu pământul. Asta cu siguranță, pentru că, în noul stat mondial care se pregătește să ne înghită, inițiativa privată nu are ce căuta. Ea nu se va mai interzice prin lege directă, ca în comunism, ci va fi suprimată fiscal, așa cum deja se vede.

(continuare în pag. 11)

"Agenția de știri Garda de Fier"





Pentru o mai bună înțelegere a evenimentelor care se petrec acum, bulversante pentru creierile spalate, previzibile pentru cei care au înțeles ceva din ceea ce se întâmplă pe lumea aceasta, voi face o scurtă analiză (incorectă politic, dar corectă în fața lui Dumnezeu și a normalității), **cu autoritatea și competența pe care diploma de licențiat în Științe Politice mi-o dă întru analizarea cinstită și competentă a situațiilor politice.**

Ceea ce se produce acum în România este în mare parte cercetat pe direcții greșite. Este absolut inexact atunci când punem în cărca celor aflați la vârful piramidei de conducere statală (termen drag lor acesta, de "piramidă"), în mod deosebit în cărca președintelui Băsescu, a premierului Boc și a miniștrilor din subordine, calitative precum "incompetent", "incoștient" - sau, mai rău, "bune intenții". Acești indivizi, puși în funcția pe care o ocupă de către forțe străine neamului nostru și nealeși sau măcar agreeți în realitate, nici măcar de majoritatea prostimii poporului român, sunt gata de orice, absolut de orice. Tocmai de aceea ei au fost atent selecționați și bine studiați, unii dintre tovarășii lor încă dinainte de 1989, adică încă de pe vremea când președintele actual avea legături cu Securitatea, iar premierul făcea armata la Securitate.

Aceasta a fost și marea schimbare politică din țara noastră: șleahța de foști activiști de partid și foști aplaudaci ai regimului comunist și/sau urmașii acestora, a fost înlocuită cu șleahța de foști securiști, turnători și/sau lucrători din fosta Securitate. Practic, concurența dintre cele două găști exista încă dinainte de 1989, fiind arhicunoscută de toată lumea.

Principala calitate a candidaților implantați în sânul popoarelor de către hrubele masonice, este aceea de alogen. Dacă ești ungur, este bine; dacă ești țigan, este bine; dacă ești evreu, este extraordinar. Și iarăși: dacă ești ungur-țigan este bine, dacă ești ungur-evreu este bine, dacă ești ungur-țigan-evreu, atunci ai mari șanse să ajungi președintele Franței (ca în cazul lui Sarkozy), iar dacă ești țigan-evreu să fii introdus chirurgical președintele României, având o perfuzie mare de sânge, de peste 1300 de vieți omenești, așa cum a fost cazul lui Ion Iliescu. Important este să nu fii român. **Pentru că dacă ești român s-ar putea să te intereseze de țara ta natală și atunci executarea necondiționată a comenzilor paranoide date de cei care te-au pus pe post de papagal vorbitor în aparență și de criminal în esență, s-ar putea să fie compromisă.**

A doua calitate pe care uneltele locale ale iudeo-masoneriei trebuie să o aibă, este aceea de jigodie față de români și de slugă profund credincioasă față de străini. Tot ceea ce fac aceste marionete satanizate ce conduc structura mafiotă numită în mod fals "stat român" este împotriva poporului român și împotriva României.

Cu cât sunt mai sadici, mai cinici, mai agresivi, mai violenți, mai fără sentimente normale și mai slugi și mai zeloși în executarea dispozițiilor de exterminare și control, transmise de către "elitele" de la Washington în principal și de la Bruxelles în secundar, cu atât mai mult au șanse ca ei să fie ei aleși în a avea privilegiul de a trăi luxos împreună cu familiile lor de hahalere libidinoase și dizgrațioase, în dauna milioanei (la ora actuală) de muritori de foame din România.

Diferența esențială dintre Băsescu și Geoană, care a făcut ca "datele centralizate" să ne arate că alegerile sunt câștigate de către primul, este aceea că Băsescu este - citez exact pe domnia sa - "dispus să FACĂ ORICE PENTRU BANI". Se pare, după ultimile constatări, că și crima mascată față de populația României face parte din acel orice.

A doua "calitate" pe care o avea Băsescu la momentul alegerilor și de care va scăpa doar pe lumea cealaltă, este aceea de evreu după mamă și după tată, poleit cu praf ancestral provenit din stepele nomazilor mongoizi. Altfel spus, Geoană nu putea fi președinte din România post-decembristă, fără sânge evreiesc, chiar dacă



frecvența și frecvențează zeloș institutul masonic Aspen din SUA. Păi era kosher așa?

A treia calitate a actualului președinte ar fi fost și ar fi aceea de individ care a "cochetat" - ca să folosesc un cuvânt draguț și nevinovat - cu fosta Securitate, având șefi și subalterni, astfel încât candidatul putea să demonstreze că este "bazat" și cunoaște dedesubturile și modul de funcționare a "combinațiilor" economice, cât și modul de funcționare și operare al unei structuri represive.

Această a treia calitate, deținută înfin mai puțin și de către Mircea Geoană, dimpreună cu o a patra, comună celor doi, anume aceea de mason și deci anti-creștin, nu l-a putut face pe Prostănac să ia finish-ul în fața șefului de rețea de la Anvers.

Pe scurt, următoarele atribute te pot face sigur un președinte de stat român dorit de "elite", adică de iudeo-masonerie: amestecătură de sânge în totalitatea ei întregime semantică a cuvântului, evreu sau măcar alogen (de exemplu Iliescu este țigan-evreu, iar Emil Constantinescu, evreu după mamă), securist și mason. **Destul de simplu pentru unii, ce sunt din ce în ce mai mulți, din păcate pentru proprietarii istorici și de drept ai acestui pământ, României.**

Astfel, tot ceea ce se petrece acum în România - și nu numai aici - este implementat CU BUNĂ ȘTIINȚĂ prin intermediul unor indivizi atent aleși pentru a realiza local agenda Noii (Dez)Ordini Mondiale indicată de elitele încornoratului (era să zic Șeitan, cuvânt ce înseamnă diavol după definiția din Dex).

Așa cum spunea și Lenin (putrezi-iar oasele și sufletul), revoluția mondială, în speță măsurile revoluționare, schimbările bruște și violente de paradigmă socială, politică și economică nu pot fi implementate decât pe fondul unui haos total. **Serios?**

la priviți în jur și observați cum guvernanții noștri, întrunind calitățile de care am vorbit mai sus, prin care se fac unele de încredere ale iudeo-masoneriei, nu fac altceva decât să creeze haos - dar, ATENȚIE!! - un haos intenționat, programat, urmat și indus cu bună știință și nicidecum - așa cum spuneam la început - din incompetență, din incoștiență, din nepricepere sau proastă înțelegere. Ei știu bine tot ce fac! Cu aceste atribute cu valoare de circumstanță atenuantă de doi bani, nu îi putem gratula decât pe cei din eşaloanele 4, 5, ...12, adică slugile slugilor stră-slugilor, care sunt puse special în funcții nepotrivite, ca, neștiind nimic, să facă exact nimic, și astfel să fie de un real folos Agendei "elitelor". Dar la vârf păpușelele trebuie să cunoască bine CE și mai ales DE CE se implementează.

Este absolut evident că ni se cere să fim solidari cu cei ce ne condamnă la moarte și să strângem cureaua pentru a face economie la împrumuturile FMI, România neproducând nimic în momentul de față care să intre în visteria statului. Și atunci?

Strângeți-vă cureaua pentru... a economisi viitorul împrumut FMI, eventual strângeți-v-o de gât ca să-i faceți fericiți pe cei ce "ne implementează democrația"! Lăsați-i pe ei să trăiască plini de bucurie după ce le-ați dat banii voștri, pensii, șomaj, sănătate, pe care vi le-au ciordit apoi în cel mai pur stil romanes tradițional, sau iudeo-cămătăresc. Ideea este că voi trebuie să muriți, iar ei trebuie să trăiască întru slava lui satana. Cineva, niște paranoiici,

unde pe planeta noastră, au hotărât că suntem prea mulți pe Terra și au început exterminarea.

Decimarea nu se poate face forțat, după cum bine s-a tras concluzia din fostul experiment al Holocaustului roșu, numit comunism (de tip vechi) bolșevic. Cu toată violența paroxistică, lumea (o bună parte a lumii, cea angelică) atunci s-a opus. Ba mai mult, s-a umplut cerul de sfinți, lucru care l-a făcut pe satana să înnebunească de durere și ură. Ei au încercat să satanizeze lumea și aceasta a avut ca efect colateral umplerea cerului de sfinți? Uauu, ce lovitură!

Ce era de făcut atunci? **Prostirea lumii. Același comunism, aceeași satanizare implementată sub altă denumire (globalism), cu binișorul, prin fraudă, prin păcăleală, prin perfidie, prin minciună, prin spălarea creierelor, până la acordul dat sistemului de chiar respectivul cetățean, ajuns în stadiul de "mai curat, mai uscat" și în stadiul de lăudare a acestui sistem care are ca scop real nimicirea fizică și sufletească a respectivului.**

Așadar, acestea sunt UNELTELE LOR UMANE.

Ei bine, la sfârșitul acestui circ planetar vor apărea păpușarii care au creat criza mondială, foametea, teroarea, cutremurele (programul Haarp) și războaiele (vezi cel din viitorul apropiat cu Iran-ul, în care săracul Iran nu are decât vina că este independent financiar față de structurile mondiale masonice, că este una dintre cele mai vechi civilizații ale omenirii, lucruri care sunt suficiente pentru a se purta sămbetele).

Și după ce nivelul de viață va scădea în așa hal încât individul, ca un câine hămesit, va accepta oficial lanțul de gât în schimbul unei ciosvârte pline de nitriți, și după ce libertățile vor fi restrânse la maxim deoarece omul liber a creat - nu-i așa? - numai dezastre, și după ce anarhia, criminalitatea vor atinge cote paroxistice, atunci vor apărea călăii noștri pe cai albi, spunându-ne că de fapt sunt înșeri noștri păzitori care au venit să ne salveze, și că este bine pentru ca aceste lucruri groaznice să nu se mai întâmple (lucrurile create și implementate anterior de ei din spatele scenei), să renunțăm la orice fel de independență față de noul sistem, față de Noua Ordine Mondială, în special la independența conștiinței.

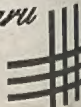
SCOPUL este dublu: exterminarea în masă a unei mari părți a populației prin metode oculte, parșive, dimpreună cu instituirea unui control absolut asupra indivizilor rămași, animalelor, obiectelor, proprietăților. Controlul absolut este mult mai ușor de realizat asupra unei populații substanțial diminuate.

Singurul lucru de care se mai teme iudeo-masoneria acum este reacția necontrolată a maselor dezlanțuite. După cum vedeți, în țări în care poporul nu a devenit complet vegetal ca în România, atunci când se mărește vârsta de pensionare, sau se taie din venituri, ies valuri necontrolate de oameni pe stradă care ajung până la a arunca sticle Molotov prin geamurile băncilor cămătărești.

Închipuți-vă însă că la o mare demonstrație din Grecia participanții sunt reduși de bagheta magică a Zânei Măseluță la un sfert, iar sfertul rămas are microcipuri în actele de identitate, în pașapoarte, în mobile și parte din ei în braț. Cât de simplu ar fi atunci totul! Nici nu mai contează cine sau ce revendică, că problema devine rezolvabilă pentru iudeo-masonerie la nivel de minute.

METODELE de a duce la îndeplinire planurile demențelor planetei sunt multiple, diversificate, am mai vorbit despre ele și nu fac obiectul acestui articol. Vaccinuri cancerigene, alimentație otrăvită științific, apă cu fluor și substanțe de îndobitocire și degenerare, poluare maximă, războaie provocate în care vina este întotdeauna a țării pașnice atacate, unde alfa prin ecranele tv, mesaje subliminale prin telefonie mobilă și tv, pornografie și homosexualitate, învâlmânt foarte slab și holocaustoizat,

(continuare în pag. 11)





Atitudini "ROMI" SAU ȚIGANI?

Știu că nu sunt nici primul, nici ultimul care scrie despre această „ceștiune arzătoare” și îngrozitor de „la ordinea zilei” despre care presa oficială (indolentă) practică un „mucles” extrem de dăunător.

În ziare, la radio și TV, auzim frecvent „romi români” care în urechile străinilor sună pleonastic, a la „franco-francezi”. Sună hilar și „romii din Roma” sau canibalicul „esență de rom”. Un amic îmi spunea că el preferă un rom cubanez sau jamaican unuia din Ferentari sau din Colentina.

Străinii se pot întreba, cu uimire, dacă nu cumva Romtelecom, Romsilva, Tarom sau „patriciana” Rompetrol sunt proprietăți țigănești.

Cu atât mai penibil sună „rrom”, ca și cum un r în plus ar putea abolii confuzia pe care o fac cetățenii altor nații între romi și români. Și cum țiganii sunt primii care au profitat de libera circulație, dând imediat buzna să hălească și să manglească tot ce e mișto și kașto în Occident, revolta autohtonilor agresată se răsfărâge din plin și asupra ROMÂNILOR.

După evenimentele din Italia din toamna lui 2009 și primăvara acestui an, am fost întrebat de un prieten dacă, ducându-mă cu mașina într-o călătorie de documentare în nordul Italiei, nu mi-e teamă că voi fi agresat de italici. Se știe, de altfel, că numeroși oameni cumsecade din România, muncitori, funcționari, comercianți etc., au fost atacați, iar unii și-au pierdut viața din cauza confuziei rrom - român (nu încerc să-i scuz pe hoții și criminalii români care ne-au făcut de râs în mai multe țări și care, extrădați, ar trebui să fie sever pedepsiți, inclusiv - și mai ales - pentru profanarea numelui de român).

Auzim, mai ales la televiziunile tembele, îndobidocitoare și mercenare de tipul PRO-TV, Antena 1 și 3, Canal D, OTV, Realitatea TV, definirea: „cetățean român de etnie romă”! **De unde și până unde această abuzivă și periculoasă toleranță oficial denumire de „rromi”?** Doar pentru că, în migrația lor, cărați de turci, strămoșii țiganilor și-au pascut caii într-o provincie constantinopolitană pe care bizantinii o numeau „România”? **Nefiind de fapt autohtoni ai acelei țărâm, adoptarea acestui nume este abuzivă, iar acceptarea oficială a guvernelor noastre de după 90 și a presei, de-a dreptul tembelă și iresponsabilă.**

Termenul de „ROM” este un endonim, adică e produs în interiorul etniei. Și-au zis așa, fiindcă așa le-a plăcut să-și zică. Câțiva intelectuali din țigănia europeană s-au adunat în 1971 într-un congres la Londra și au hotărât să adopte denumirea de „ROM”, care în limba „sinti-gipsi” înseamnă „OM”.

Dacă pe alții nu-i deranjează această denumire de „rrom”, pe noi ne supără și nu o putem accepta.

Acest endonim, recunoscut doar de câțiva amatori de exotisme din Occident și de șmecherii etniei, se aseamănă prea mult cu ROMÂN pentru ca să acceptăm ca străinii să ne identifice cu alde Mailat și hoardele de mangliori care au invadat Occidentul.

Să nu uităm că grecii, de pildă, membri ai UE, nu pot fi forțați să accepte oficial numele de Republica Macedonia, în timp ce noi, cei fără coloană vertebrală, acceptăm orice umilintă.

Nu am nimic cu țiganii. **Acuzația de rasism pe care ei o aruncă celor care le critică stilul de viață, este o prostie. Ei nu constituie o rasă aparte, ci doar un grup eterogen în care o bună parte împărtășește încă iresponsabilitatea și cumularea de bunuri prin violență.**

Un „semirom” - după tată (care adesea reprezintă etnia) - a declarat de mai multe ori la TV: „Eu sunt pentru apelativul de țigan și nu mi-e rușine de asta”. Când ai avut un tată ca Ion Voicu, dăruit de Dumnezeu cu atâta har, e normal să afirmi că nu ți-e rușine că ai sânge țigănesc în vine. Nu mai e nevoie s-o spunem că în istoria noastră culturală și științifică au fost români de origine țigănească care ne-au făcut cinste. Eu însumi am avut și mai am prieteni „din țigănie”. Amintirea actorului Ștefan Bănică-senior, om de o rară noblețe de spirit, cu care am conlucrat la Radio, mă emoționează și acum.



Desigur că țiganii români au avut parte de destule suferințe de-a lungul istoriei. În ultimii 50 de ani au avut însă posibilitatea să se emancipeze, să ia de la românii autohtoni ce era bun. **Unii au făcut-o. Mulți alții, nu.** Aceștia, invocând tot felul de legi ale etniei au continuat să ignore igiena cea mai elementară, să practice libertinajul sexual care menține „în floare” bolile venerice, să refuze luminile cărții (și în prezent o mulțime de copii și tineri țigani sunt analfabeți), să rătăcească de ici-colo, băgând spaima în locuitorii zonelor unde se așează, prin furtigașurile și agresiunile tipice migratorilor din alte vremuri.

În ultimii ani (după 1995) se constată o diversificare netă a țigănimii.

Ramura „onestă”, meșteșugarii, muncitorii și tehnicienii din industrie și chiar din comerț (aici ar fi ceva de spus!), florăresele și intelectuali ridicăți din familiile țigănești apar ca integrați societății românești.

O altă categorie sunt „rechinii” și acoliții lor care știu să facă „bani negri” (droguri, comerț ilicit și contrabandă, proxenetism etc). Sunt teribil de puternici și au ramificații în întreaga Europă. Ei pot face nu numai nuniți și botezuri în care să arunce, la propriu, cu mii de euro, dar să cumpere polițiști și oameni din justiție. Și așa, destui judecători de-ai noștri s-au compromis prin egoismul lor rapace, prin pretenția nerușinată de a constitui o castă privilegiată în societatea românească.

Ceea ce s-a petrecut la Craiova și recent la Târgoviște, unde aceste mafii țigănești au cumpărat pe capii poliției și pe câțiva judecători, reprezintă nu o simplă lipsă de autoritate, ci o rușine națională. Aceasta cu atât mai mult cu cât aceste mafii și-au împărțit țara în sfere de influență, mișcându-i pe politicienii actuali (membri ai Parlamentului, miniștri) ca pe niște marionete.

În fine, a treia categorie, cea mai numeroasă, masa de oameni săraci (unii „lipiți pământului”) care se află abandonată atât de autorități, cât și de nababii și „tribunii” țigănimii. Respectivii reprezentanți oficiali ai țiganilor (și care se pretind intelectuali), nu scapă prilejul la TV să sfârșie demagogic și adesea obraznic despre „romii jigniți”: își justifică astfel salariul baban și poziția socială.

Cât despre nababii etniei care, pasă-mi-te, au adus în țară banii mangliți sau câștigați prin trafic de droguri, proxenetism și patronat de cerșetorie, cu care și-au ridicat palate pakistaneze, ce să mai vorbim? Îi admirăm la TV cum aruncă cu mii de euro pe la diferite chiolhanuri, ferindu-i și pe rotofeli urlători de manele, care în câțiva ani au îngropat nu numai muzica clasică, dar și pe cea după care mai dansează și azi milioane de europeni.

Ați auzit de vreun nabab al etniei care să fi ridicat, pentru ai lui, vreo școală, vreun azil de bătrâni, să fi înzestrat cu un minimum de tehnică vreun spital?

În ce privește scandalul din ultimele săptămâni cu expulzarea dictată de Sarkozy, ne răsăd și curcile când aud protestele noastre oficiale, de câteal călcați pe coadă.

„Adicătelea” cum, frate? **Vii la mine în țară, te primesc, iar tu te comporți ca o omidă? Vrei să-mi potopești și să razi tot ce găsești în cale? Să-**

mi distrugi imaginea așezând bidonville și corturi soioase lângă așezări prospere și vestigii istorice celebre?

Personal, mă și mir de neobișnuita toleranță a occidentalilor.

Prezent la Paris în aprilie-mai a.c., am asistat cu revoltă la asaltul agresiv al cetelor de țigănci din România la buzunarele și gentilele turiștilor. Învătasă să-și lege barișul pe cap încât să pară că s-au născut în Algeria. Înjurau însă în românește, de mama focului. Totul se petrecea lângă „Notre Dame”, la 30-40 m de Prefectura Poliției din Paris, sub ochii jandarmilor.

Nu mai protestați, autorități române, că ne facem și mai tare de râs. Ar trebui să vă îngrijeze mai degrabă faptul că duminică, 6 septembrie a.c., mafiele țigănești au organizat manifestații de protest împotriva așa-zisei „expulzări” în mai toate capitalele Europei (știre de la TVR).

Există cu adevărat UN PERICOL ȚIGĂNESCU pentru țara noastră? NU ȘI DA!

NU, atâta vreme cât vom reuși să-i integrăm în civilizație. Nu să-i deznaționalizăm. Vorbiți, fraților, țigănește (nu sună deloc urât), cântați și dansați de-ale voastre autentice (precum o fac frumoasele ansambluri țigănești din Rusia, Ungaria, Bulgaria, ca să nu mai vorbim de flamenco-urile spaniole), dar nu vă lamentați a la Salam sau a la Copilul minune șmecher dar nul. **Scrieți, compuneți, creați tehnică nouă, dar încetați cu mangliții și mai ales cu această oribilă violență și poftă distructivă pe care bunicii și părinții voștri n-o aveau.**

DA, atâta timp cât vulgaritatea, pornografia, impertinența, disprețul față de muncă și valori, vagabondajul, traficul de droguri, prostituția, cerșetoria, proxenetismul, impresia că sunteți „buricul pământului”, că puteți cumpăra pe orice, devine molimă contagioasă pentru tineretul acestei țări, și așa mințit de istorici mercenari și de televiziuni care, în goana lor după „rating”, au pervertit și spălat creierul a sute de mii de români.

Fiindcă, fie-ne iertat termenul, preferințele culturale ale tinerilor români „se țigănează” vertiginos. Ca să nu mai vorbim de hibridul gitano-proletar care „crește, crește, crește, calcă totul în picioare”.

Ce ar fi de făcut?

Trebuie să se supună întru totul cerințelor impuse oricărui cetățean român și în primul rând să fie obligați, ca prim pas, să vină la școală; în caz contrar, să fie drastic și perpetuu amendați. Pentru cine pretinde că n-are cu ce să plătească amenda, aceasta se va putea converti în „zile de muncă pentru societate”.

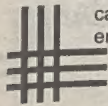
O altă măsură rațională ar fi acordarea de indemnizație pentru copii doar la 4-5 odrasle, știut fiind că în familiile autohtone românești nu se mai nasc „puzderii”, în schimb, așa-zii „rromi” aruncă frecvent în lume 7-8 puradei de care ți-e mai mare mila când îi vezi crescând ca buruienile. De notat că tactica înmulțirii ca iepuri din Australia este cultivată în anumite familii care trăiesc din indemnizația pentru copii, pe care de obicei părinții o varsă la cârciumă. Să existe asistenți sociali țigani, polițiști țigani, care să urmărească modul în care acești bani sunt folosiți în interesul copiilor.

În același timp, trebuie să ne opunem fanteziilor unor „teletuali” occidentali, de origine țigănească, care-și fac intrarea în saloanele artistice prezentându-se drept urmași ai civilizației indiene și care se țin de congrese zise „istorice”.

Să începem prin a rosti cu curaj, oriunde, „ȚIGAN”, și nu „rrom”.

În ciuda pretenției lor de a impune „cuvântul” inventat de ei, nicăieri în lume, nici oficial, nici în presă, nu li se spune „rromi”, ci **zigeuner** (Germania, Austria, Elveția), **gitans** (țările francofone), **zingari** (Italia), **zigany** (în Ungaria), **gitanos** (țările hispanice), **gipsy** (țările anglofone) etc.

Radu Știmovici,
laureat UNESCO





Carte legionară

"PE DRUMUL CRUCILOR CĂZUTE" – VIRGIL IONESCU (XVII) - TEXT INEDIT ÎN ROMÂNIA -

(continuare din numărul trecut)

Cam în acel timp s-a început al doilea război mondial. Polonia fusese ocupată de trupele germane. Ne aminteam cu părere de rău și jale de Căpitan care, dacă ar mai fi trăit acele câteva luni, ar fi scăpat, desigur. Armatele germane victorioase ar fi intimidat pe Rege și politicieni, care n-ar mai fi îndrăznit să-l ucidă. Acum devenise evident că ordinul de "liniște absolută" avusese o logică la bază, de mare viziune politică, care ar fi dat roade, ascultat. Dar ceva instabil ca. nisipurile Saharei și mereu periculos, trebuia să întovărășească, ca un blestem, viața legionarului!

A venit și 21 sept. 1939!

Cei câțiva de la Râmnic ne aflam încă la Brașov, unde nu ni se mai ivise nici o problemă nouă, în afară de aceea de a fi fost tot închiși!

Cam pe la ora prânzului, Radu Budișteanu și cu mine așteptam în grădina pe mama lui, care își auzise vizita. D-na Budișteanu întârziea.

Deodată, ca din senin, ne-a apucat o neliniște, a cărei cauză nu intuim. Era prea mare pentru cea simplă întârziere, dar altă explicație nu-i găseam. Între timp se ridicase un vânt, care stărnise mult praf. Atmosfera părea supraîncărcată de electricitate. Era și mult prea cald pentru un sfârșit de septembrie.

Turburarea din noi se mai accentuase, parcă am fi presimțit un nu știu ce oribil, care să facă din acea zi, ce ne-o propusese frumosă, una de noapte lungă, urâtă, cu vise de groază.

Am luat-o încet spre spital. Un medic militar, foarte agitat, ne strigă, de departe, că Armand Călinescu fusese împușcat! (N. red.: ministrul de Interne care patronase asasinarea Căpitanului, cu un an în urmă, și fusese făcut prim-ministru de către Carol al II-lea Uciagașul, ca răsplată; în imaginea alăturată se află Armand Călinescu; fotografia vorbește de la sine: un degenerat fanfaron.)

Ne-am grăbit spre dormitor. De la fereastra laterală cu vederea spre oraș, am văzut un steag lung, negru, fălfâind la una din clădirile oficiale. Așadar era adevărat!

După un prim moment de mulțumire, a urmat îngrijorarea! **Ce se va întâmpla cu noi? Prevedeam că nimic bun! Dar cât se va întinde, și unde se va îngriși răul, era cu neputință de conceput!**

Spre seară paza a fost dublată. Noii paznici, toți jandarmi gradați, schimbaseră pe cei vechi. Priveau aspru la noi, înrâțiți.

La trei fără un sfert ne-a trezit un tropăit de bocanci pe sală și zăngănit de arme trântite de podele. S-a deschis ușa. A intrat colonelul și a făcut lumină. După el, căpitanul Chirculescu, care-și ștergea ochii, apoi un locotenent; în spate jandarmi, mulți jandarmi!

Colonelul, încruntat, scoate o hârtie și ne citește numele, întâi ale acelor de la Râmnicul-Sărat, apoi Pihu și Herghelegiu. Ne-a ordonat să ne îmbrăcăm. **Știam care va fi urmarea, trăisem aceeași scenă la ridicarea Căpitanului și a celorlalți!**

Când mi-am auzit numele, primul pe listă, am simțit un gol și un nod se ridicase spre gât, unde s-a oprit, să mă înăbușe. Totul începuse să se învârtă în jurul meu, iar lumina să se întunece. Dar n-a durat! O mare liniște, ca o binefacere, m-a învăluit de îndată!

A fost adus Pihu din celălalt dormitor. A venit îmbrăcat în halatul de spital, cu o cruce mare cu picior în mână, pe care o avusese mereu pe masa lui de noapte.

După el a intrat un sergent-instructor, nearmat, care și-a izbit bocancii și a întins colonelului o notă telefonică, primită între timp la Comandament. Colonelul o desface, o citește și apoi spune: "VIRGIL IONESCU, RADU BUDIȘTEANU și ȘERBAN MILCOVEANU rămân pe loc".

Vestea nu mi-a produs, pentru moment, nici cald, nici rece. Desprins cum mă aflam de pământ, totul

mi devenise indiferent și neașteptata întoarcere la realitate, viața, mi-a părut grea!

Când s-a dat ordinul de plecare, COTIGĂ a adresat Colonelului și trupeii o filipică cutremurătoare, sfârșind-o cu cuvintele: "Omorându-ne pe noi, sfâșiați harta Țării, domnule Colonel!" Apoi, cuprins de indignare, a ridicat banca de lângă masa din mijlocul salonului, a trântit-o între jandarmi și noi, strigând: "Ne puteți uide aici, căci nu plecăm!"

Colonelul a comandat încărcarea armelor.

Atunci PIHU a ridicat crucea și a spus: "După mine, băieții!" S-a întors spre ușă și a pornit liniștit, cu crucea sus, ca într-o procesiune. Ceilalți l-au urmat.

În timp ce pașii se îndepărtau pe coridor, ceilalți am rămas ca năucii, n-am mai putut scoate o vorbă. Măinile, îmbinate ca pentru, rugăciune, rămăseseră așa, lipite, în minte nu ne mai venea nimic și nici cuvintele de rugăciune nu ne mai scăpau printre buze.

Din noaptea aceea și în cele următoare, cât am mai rămas la Brașov, fix la orele trei fără un sfert, Radu Budișteanu și cu mine ne trezeam, nu mai puteam dormi, începeam să ne vorbim, reamintindu-ne scena despărțirii de camarazi, repetându-ne iarăși și iarăși aceleași cuvinte, fără început și nici sfârșit, ca înfinitul în care ei plecaseră.

Ne minunam de norocul ce-l avusesem de a mai rămâne în viață.

Din ziua următoare nu ni s-a mai permis să părăsim dormitorul fără un jandarm cu baioneta pusă la armă după fiecare. Medicii nu mai aveau voie să ne viziteze, iar plutonierul vechi fusese înlocuit. Cel nou, întâmplător, îl cunoșteam. Era din Bușteni, unde avea o casuță vecină cu vila familiei mele. Mi-a povestit cele întâmplate în noaptea execuțiilor și mi-a adus un ziar.

Camarazii fusese împușcați într-o poiană din apropierea Brașovului.

După aceea, uciagașii, desigur îngroziiți de cele ce făptuiseră, grăbiți să părăsească locul crimei, n-au mai verificat dacă toți erau morți.

Ziarul adus de plutonier făcea cunoscută omorârea tuturor camarazilor din Închisoarea Râmnicul-Sărat, a mai multora din lagăre și a încă trei până la cinci legionari, aleși din fiecare județ al țării! Părintele Chivu, fostul șef al jud. Constanța, fugărit pe câmp, fusese împușcat ca o fiară!

Cadavrele celor uciși au fost expuse vederii publice. Un afiș anunța că "Așa se pedepsesc trădătorii!"

Președintele al Consiliului de Miniștri în locul lui Călinescu și înainte de ordonarea execuțiilor, fusese numit gen. Argeșanu, un prieten de familie al lui BUDIȘTEANU. Acesta a ordonat ca Radu să nu fie ucis.

La fel a cerut colonelul Urdăreanu pentru MILCOVEANU și gen. Marinescu pentru MINE.

Dacă acea notă telefonică ar fi sosit o jumătate de oră mai târziu, ar fi fost prea târziu, totul s-ar fi terminat și pentru noi! Norocul de a fi rămas în viață l-am plătit cu vârf și îndesat! Se pare că nici până astăzi nu m-am achitat complet. Așa s-a făcut că adesea a trebuit să blestem acest pretins noroc!

După cum mi s-a spus mai târziu, în raportul de a doua zi al gen. Marinescu către Rege, acesta l-a întrebat de ce nu fusese împușcat. Generalul l-a

răspuns că mă cunoștea demult și nu mă credea periculos. Regele ar fi mormăit ceva și s-a trecut mai departe.

În spitalul de la Brașov am mai rămas cam o săptămână, în aceeași situație de ciudați. Apoi a venit ordinul să fim retrimiși la Închisoarea "Râmnicul-Sărat!"

De data aceasta, plecați de dimineața din Brașov, pe sub seară am ajuns la Râmnic.

Pe locul de intrare, din fața pușcăriei și a porților ei, am pășit cu evlavie, căci știam că acolo fuseseră expuse vederii, cu câteva zile înainte, corpurile camarazilor uciși, și ni se părea o impietate să călcăm acel pământ, încă îmbibat cu sângele lor.

Spiritele camarazilor uciși păreau a se găsi în jurul nostru; fiecare ușă de celulă reprezenta o vietate, purtând un nume drag.

Am urcat scările triste, ca niște copii oropsiți, răzlețiți de părinți, cu zâmbetul îndoielii încrămășat în margine de buze, mai mult gata de plâns decât de orice, căznit fiecare de gândurile și durerea lui, și văduvii de bucuria de a mai trăi.

Am reintrat îndată în viața de închisoare, cu aceea înecată scurgere de vreme, fără nici un rost sau obiectiv. Nu aveam voie să vorbim cu nimeni și nici nu vedeam pe nimeni. Distanța între ferestrele celulelor era prea mare ca să putem conversa prin ele; nici de alfabetul Morse nu mai puteam uza, celulele nefind vecine.

În jumătatea de oră de plimbare, totdeauna singur, cu gândurile mele, mă învârtam în același cerc, în jurul rondului cu florile sădite și îngrijite de Clime, acum vestejite, căci nimeni nu se mai ocupase de ele. Curtea era aceeași, îngustă și bolovănită, zidurile tot înalte și murdare, deasupra aceeași frântură de cer, care demult nu mai privea îndurător spre noi.

Afară îmi imaginam aceiași oameni, cu micile lor preocupări, văzându-și de treburi, stăpâni pe ei și timpul lor, pe când noi zădărniceam pierzându-ne vremea, frântura din viață, la dispoziția oricui, numai a noastră nul!

Ar fi trebuit să caut să-mi transform viața în ce nu era și nu va fi niciodată. Nepăsarea pentru suferința mea și nici a altora nu-mi intra în fire.

Totuși, dacă în acel moment, când disperarea creștea în mine, să mă doboare, cineva m-ar fi întrebat cu ce preț aș mai fi fost în stare s-o iau de la început, retrăind aceleași grozăvii, fără pic de ezitare i-aș fi răspuns: "Cu Căpitanul, oricând!" Chiar dacă ar fi fost să fie înzecit mai rău! Căci apăsarea mereu, același, în carnea sufletului meu!

Din soldații de gardă, noaptea rar mai îndrăzneau câte unul să vină la vizetă să ne vorbească. Fuseseră îngroziiți prin amenințări și pedepse, să n-o facă. Totuși era unul care se încumeta mereu, și cu el vorbeam adesea.

Se mira cum niște domni de la București putuseră ajunge în halul nostru! În el vorbeau rămășițele vechiului iobag, cu respect pentru boierie, în care ne încadraseră, având multă carte, precum spunea. Pe mine mă interesa viața lui de pâlmaș, străin de complicatele cerințe ale Grăsanului cu pretenții de intelectual. Tânăr și voinic, nu se plângea de nimic, lua viața așa cum se prezenta, parcă ar fi știut că sărac e numai acela care-și dorește mai mult decât poate să aibă.

În câteva rânduri s-a întâmplat ca Radu Budișteanu să fie scos la plimbare în fosta curte a Căpitanului, acolo unde fuseseră împușcați camarazii noștri. Radu cercetase cu de-amănuntul locul și zidurile, găsind două gloanțe stâlcite, iar pe un zid urme de creier uscat cu fire de păr lipite de el. Le-a strâns pe toate într-o hârtie, să le păstreze.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student



Comemorarea elitei legionare

MEREU ÎN INIMILE NOASTRE



Comandant legionar al Bunei Vestiri, inginer și avocat GH. CLIME, locuitorul de drept al Căpitanului



Comandant legionar, medic și avocat ION BANEĂ, șeful Ardealului Legionar



Comandant legionar, prinț și diplomat, doctor în Drept, AL. CANTACUZINO șeful Corpului Legionar de elită Moța - Marin



Comandant legionar, avocat ION BELGEA, șeful Corpului Răzleți



Comandant legionar NICOLETA NICOLESCU, șefa Cetățurilor



Comandant legionar, ziarist SERGIU FLORESCU, șeful Basarabiei Legionare

La 21 septembrie 1939, un grup de nouă legionari l-au împușcat pe Armand Călinescu care, în calitate de ministru de Interne, la ordinul lui Carol al II-lea, patronase asasinarea Șefului Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu, plus a altor câteva zeci de legionari în perioada decembrie 1938 - iulie 1939.

Atentatorii s-au predat de bună voie autorităților. Au fost schingiuiți și duși în piața Elefterie, unde, pe loc și fără nici o judecată, au fost omorâți; trupurile au fost expuse pe stradă timp de trei zile, iar elevii au fost aduși să le vadă.

Apoi, în acea noapte sute de fruntași legionari au fost asasinați, fără măcar un simulacru de proces, trupurile lor mutilate fiind expuse în piețe, PRETEXTUL asasinării lor fiind dat de împușcarea lui Armand Călinescu



Comandant legionar și profesor universitar V. CRISTESCU, vicepreședintele Partidului Totul Pentru Țară și șef al Comandamentului Legionar de prigoană



Comandant legionar, econ. GH. ISTRATE, șeful Frăților de Cruce

Nici cei foarte tineri (elevii și studenții), nici femeile și nici preoții care își declaraseră apartenența la Mișcarea Legionară nu au fost cruțați. Poliția și unitățile de jandarmerie din toate județele primiseră ordinul să aresteze și să execute imediat, în locuri publice, câte trei legionari. **Ordinul preciza că, în lipsa celor indicați pe listă, vor fi executați oricare alții, pentru a completa numărul, ceea ce s-a și produs în câteva județe.**



Comandant legionar, ing. EUGEN IONICĂ, șeful Asociației Prietenii Legiunii



Comandant legionar, avocat TRAIAN COTIGĂ, primul șef legionar al studențimii

Erau oare studenții și elevii din Frățile de Cruce niște infractori periculoși și intratabili? Dar preoții ortodocși împușcați în odăjdii? Dar toți acei tineri avocați, medici, ziaști, profesori, să fi fost un pericol pentru țară? Atunci de ce nu au fost judecați și condamnați la moarte? De ce au fost scoși noaptea din case și împușcați la margine de drum?!

Se prefigura oare ceea ce avea să se întâmple doar câțiva ani mai târziu, dar de data aceasta, călăii din 1939 devenind ei înșiși victime ale comuniștilor? Dar legionarii au murit cântând, cu icoana Arhanghelului și speranța Învierii, iar călăii lor au murit tremurând pentru un mic avantaj material (i-o fi ajutat în clipa morții?)

Suita de dezastre pentru România abia începuse și a continuat vreme de mai bine de jumătate de secol. Logic, deci, legionarii să fi fost pericolul?! Dar trupurile neînsufleteite, expuse în piața publică, au avut rol educativ pentru copiii din școli aduși cu forța să privească? Pare-se că da: în 1948 parte din acei copii a plecat în munți, hotărâtă să moară cu arma în mână decât să se dezumanizeze, parte din acei copii a devenit coada de topor cu care s-a lovit timp de 45 de ani în întreg poporul român.

La un an după masacrul, în 1940, la constituirea statului "național-legionar", legionarii asasinați și-au găsit odihna răspândiți prin diverse locuri: la mănăstirea PREDEAL, la cimitirul din RÂMNICU SĂRAT, la cimitirul din RÂȘNOV.

Răpăitul mitralierelor în noaptea caldă și senină de septembrie, rupând firul vieții a sute de tineri care au suit "catapetesme pentru veac" neamului românesc, încă mai răsună prin vreme.

Erau tineri, plini de viață, cu braț călit de fier și sufletul de crin, un iureș neînfrânat de primăvară, dar au luptat și s-au jertfit pentru o Românie ca soarele de pe cer....

Acum, când timpul, țărâna și tăcerea veșniciei s-au așternut peste chinul legionarilor de elită ai Căpitanului, aprindem candela la căpătâiul lor, convinși că neamul care poate da asemenea fii, măcar la câteva sute de ani, nu va pieri niciodată!

Parafrazându-l pe Căpitan, Neamul nostru n-a



Comandant legionar, avocat GH. FURDUI, șeful studențimii române



Comandant legionar, căpitan GH. ȘIANCU, șeful Maramureșului Legionar



Comandant legionar V. DRAGOMIRESCU, șeful Corpului Studențesc Legionar

trăit prin milioanele de robi care s-au plecat tuturor, ci prin Horea, Avram Iancu, Ștefan, prin sutele de mii de țărani și boieri care au dus mai departe flacăra moștenită din străbuni; și care, indiferent dacă înving sau nu, rămân nemuritori în inimile și mințile Românilor.

Redacția

IMN MORȚILOR

RADU GYR

Morminte dragi, luminează vie,
Sporite-ntruna, an de an,
Noi v-auzim curgând sub glie,
Ca un șuvoi subpământean!

Ați luminat cu jertfe sfinte
Pământul până-n temelii,
Căci arde țara de morminte,
Cum arde cerul de făclii.

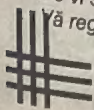
Ascunse-n lut, ca o comoară,
Morminte vechi, morminte noi,
De vi se pierde urma-n țară,
Vă regăsim mereu în noi!



De vi s-au smuls și flori, și cruce,
Și dacă locul nu vi-l știm,
Tot gândul nostru-n el v-aduce,
Îngenuncheri de heruvim.

Morți sfinți în temniți și prigoane,
Morți sfinți în lupte și furtuni,
Noi am făcut din voi icoane,
Și vă purtăm pe frunți cununi.

Nu plângem lacrima de sânge,
Ci ne mândrim cu-atâți eroi.
Nu, Neamul nostru nu vă plânge,
Ci se cuminecă prin voi.



ADEVĂRUL DESPRE LEGIONARI

Un bun român, bun cunoscător al fenomenului românesc, este interesat cu precădere de momentele de excelență ale Neamului Românesc. *Nu fac partizanat legionar stupid, de partid sau pe simpatii personale, moștenite din familie sau pe altă cale, ci fac partizanat pur românesc atunci când afirm că nu cunosc în istoria neamului românesc o ispravă mai de soi, mai deosebită, mai înălțătoare în absolut ca Mișcarea Legionară.*

Pe cei scandalizați sau dezamăgiți de această afirmație îi compătesc sincer și îi sfătuiesc să-și reconsidere cu luciditate atitudinea față de legionari, consultând atât argumentele care îi incriminează, cât și cele invocate în apărarea lor. Altminteri, riscăm sau suntem deja în situația tristă de a nu percepe unul din fenomenele esențialmente definitorii pentru justificarea existenței noastre ca neam. Când, la Judecata de Apoi, care va fi o judecată a popoarelor, a neamurilor, Dumnezeu ne va cere nouă, românilor, să spunem cu ce folos am făcut umbră pământului, răspunsul nostru va fi cu siguranță plăcut Domnului: "La noi, Doamne, pe plaiuri românești și din inimi românești, a început legionarismul..."

A început zic, căci până atunci, până la Judecata cea Mare, fenomenul legionar se va extinde mult în afara granițelor românești. Sunt convins că legionarismul are o forță de contagiune care se va vădi limpede și spectaculos, la scară planetară, atunci când omenirea va lua cunoștință de adevărul despre legionari, despre ideile și faptele acestora. Este forța de contagiune pe care o are și Binele, nu numai Răul! Și nu m-aș mira ca vreodată, cum le e obiceiul, unii să conteste paternitatea românească asupra legionarismului. Îi vor găsi, probabil, rădăcini iudaice sau ungurești, ori rusești...

Avem datoria, ca români, să instaurăm o judecată dreaptă asupra legionarilor, să eliminăm orice partizanat în aprecierea fenomenului legionar și să nu ne sfim să afirmăm adevărul, oricât de mult acest adevăr ar contrazice tezele aflate în circulație. Pun la bătaie întreaga mea credibilitate, ca persoană publică, pentru a-i asigura pe compatrioții mei mai tineri că în mass media oficială circulă numai calomniile și neadevărurile, veritabile minciuni, despre legionari... Destul cu atâtea minciună, cu răul imens pe care această minciună îl face Neamului nostru! E momentul să proclamăm ora adevărului pentru legionari! Cu adevărul despre legionari putem și trebuie să mergem în lume cu capul sus! **Nu cunosc motiv mai mare de mândrie pentru români!**

Căci nu întră în discuție (numai) personalitatea excepțională a lui Corneliu Zelea-Codreanu. S-a spus că unul ca el se naște o singură dată în istoria unui popor. În realitate, majoritatea popoarelor, în istoria lor, nu au avut norocul sau țaria să nască asemenea om... Cu toate acestea, eu nu pun accentul pe Căpitan, pe personalitatea sa fără pereche.

Extraordinar este faptul că un promotor, un profet al unei doctrine morale și social-politice atât de spiritualizată, atât de idealistă, de „visătoare”, cum a fost legionarismul, nu a proorocit în pustiu. Nu apariția unui ins atât de excepțional cum a fost Corneliu Zelea-Codreanu este lucrul cel mai neașteptat, mai neobișnuit, ca teribil a fost succesul mesajului său la un public atât de larg. Succes tradus prin adeziune totală. Împinsă, am putea spune, pînă dincolo de sacrificiul suprem! Vechiul adagiu „Nimeni nu este profet în Țara lui” a primit o înfirmare categorică în cazul legionarilor. În ciuda mesajului său, atât de radical spiritual și de utopic, care visa la transformarea interioară, la primenirea spirituală a Omului, a Neamului, „romanian dream” formulat de Corneliu Zelea-Codreanu a găsit o audiență fără egal atât la nivelul cel mai popular, cât și printre elitele intelectuale ale Țării.

Știu bine cât de gravă și de riscantă este afirmația pe care o fac, dar o fac din toată inima, bine edificat asupra subiectului și o spun spre stîlnja tuturor: de la Iisus Christos nu a mai existat un mesaj adresat percepției profunde a ființei umane, adresat disponibilității omului de a se dedica „fără rest” Binelui, adresat capacității și disponibilității ființei umane de a se desăvîrși, de a se depăși pe sine în planul existenței morale, spirituale, civice, mesaj care să penetreze atât de repede și

de adînc în sufletul unui număr atât de mare aderenti: în 10 ani (1927-1937), sute de mii de oameni - peste un milion - s-au alăturat Căpitanului, s-au alăturat unui program politic de comportament creștin, cavaleresc, în toate împrejurările vieții și cu precădere în postura de om politic, de om al cetății. Și acest atașament năvalnic și sincer s-a produs în condițiile unei prigoane împotriva legionarilor fără precedent în istoria României, și nu numai. O prigoană din partea guvernanților, a tuturor partidelor politice, a establishmentului internațional.

Cei ce îmbrăcău cămașa verde știau că îmbracă cămașa morții, dar nu au ezitat să-l mărturisească pe Iisus și modelul legionar de comportament civic. Cu precădere în epoca modernă, nu a mai existat personaj politic purtător, atât de limpede al mesajului cristic, care să adune în jurul său atîtea valori umane și care să însușească camarazilor săi atîta încredere și speranță în forțele Binelui din această lume.

Legionarii au făcut mai mult decât să-și dea viața pentru crezul lor: legionarii și-au dedicat viața acestui crez. Au trăit zi de zi gîndind și făcînd în spirit legionar. Ca români, trebuie să consemnăm cu satisfacție deplină faptul că, practic, nu a existat familie de români care să nu aibă pe cineva, pe cel mai bun dintre ei, înscris în Mișcare și păstrînd apoi din greu pentru această dăruire de sine. Într-atît de mult se poate spune că Mișcarea Legionară, mai mult decât orice altă idee politică, îi reprezintă pe români. Parafrazîndu-l pe poet, „**cine român zice, legionar zice!**”

Invoc în sensul celor de mai sus un „detaliu” uluitor: la nuntă sa, Corneliu Zelea Codreanu a avut 100.000 (o sută de mii) de participanți. Nu era un om bogat, nu deținea nici o funcție în Stat, era doar un student sărac, căruia însă i se dusese vestea pentru arderea patriotismului său, pentru curajul și intransigența arătate față de adversarii Neamului, ai Patriei. Alaiul de nuntă, plecat din Focșani spre Crîngul din apropiere, a măsurat 10 kilometri. Amploarea efectiv națională a acestui moment de solidarizare a Poporului Român în jurul Căpitanului a speriat autoritățile în asemenea măsura încît au confiscat filmul făcut la această nuntă și l-au distrus, inclusiv copile. Întreb: ce semnificație putem da acestei cifre: 100.000 de participanți, din toată țara, pe care toți locuitorii Focșanilor au sărit să-l găzduiască, mîndri că Corneliu Zelea-Codreanu se căsătorește cu o fată din urbea lor? Nu cumva această cifră impune și pentru Guinness Book, adică pentru istoria planetei?! Dar, mai ales, ea trebuie să impună în sufletul oricărui român. **Ce s-a întîmplat atunci, ca și alte isprăvi legionare, deci românești, sînt momente unice în istoria planetei noastre!**

Repet, la acea nuntă nimeni nu a venit din obligație protocolară sau de alt soi. Ci numai din bucuria de a demonstra și de a constata că flacăra românismului curat, autentic, nu s-a stins, ci, dimpotrivă, arde mai vie ca oricînd.

Legionarii au apărut în istorie ca replică la politicianismul vid de orice răspundere pentru soarta neamului, pentru destinul individului cetățean într-o țară guvernată prin sperjur și crimă, prin minciună și fărâdelegi. (Nota bene: situația social-politică a României din vremea apariției și creșterii Mișcării Legionare semăna, în datele ei esențiale, cu situația dezastruoasă în care a ajuns azi România. De aceea sunt tot mai mulți românii care, pentru depășirea impasului actual, se gîndesc la soluția legionară, întemeiată pe dragostea de Neam și de Dumnezeu, pe cultul muncii și al profesionismului, pe corectitudine în toate momentele existenței tale, pe respectul legii și al valorilor umane, pe severitatea cea mai aspră față de trădătorii Neamului.)

Legionarismul a apărut și ca reacție la amenințarea bolșevică dinspre Uniunea Sovietică. Românii au fost primii din Europa care au resimțit și înțeles pericolul comunist, reacționînd cu toată vigoarea. Într-o epocă în care inteligenția europeană se lăsa păcălită sau cumpărată de samsarii Internaționalei Comuniste, românii, prin Vasile Pârvan, Constantin Stere, Ionel Brătianu, Panait Istrati, Vasile Marin și alții, dar, mai ales, prin Corneliu Codreanu, au cîntărit cu luciditate și au diagnosticat impecabil răul mortal pe care Lenin și

tovarășii săi îl reprezentau pentru Europa Creștină. Legionarii au fost, pe plan politic european, prima mișcare coerentă și eficient anti-bolșevică, primul partid cu program anti-comunist!

Lor, legionarilor, le datorăm conceptul-antidot la multe din primejdiiile lumii de azi și viitoare. Este vorba de proiectul „Internaționala Naționalistilor”. O Internațională care să-i solidarizeze pe voitorii de bine de pe această planetă, în replică la **binecunoscuta internațională comunistă, care azi, sub numele de globalizare sau de noua ordine mondială, pășește triumfală, călcînd în picioare tot ce are ființa umană mai sfînt: familie, patrie, credință.** Îndrăznesc să dau acest pronostic: solidaritatea mondială a naționalistilor, a „rasiștilor” de toate rasele și etniile, este cea care ne va mîntui de nebulia și ticăloșia actualilor guvernanți regionali sau planetați, punînd capăt degringoladei mondiale și dezmățului general.

Legionarii nu au apărut sub influența unor ideologii și partide politice din afara țării, cum susțin, fără probe, detractorii lor, invocîndu-i pe fasciști italieni sau pe naziști germani ca modele copiate de ei. Anumite asemănări în doctrină, inerente în viața politică, nu au valoare probatorie, căci mult mai impozantă este dimensiunea interioară, morală și religioasă, specifică legionarismului, dar care lipsește cu desăvîrșire și la fasciști, și la naziști. Ori, această dimensiune spirituală este esențială pentru legionari, deosebindu-i și de comuniștii ateți, cu care unii au identificat oarecari asemănări. Deosebindu-i de toate partidele politice cunoscute. Caracterul spiritual al proiectului legionar este prezent la tot pasul în opera legionară. (...)

Fiecare român stăpîn pe propria sa putere de judecată trebuie să se lepede de stereotipurile induse în mintea noastră de propagandă anti-legionară, să examineze la sursă doctrina și faptele legionară în întregul ei, să se străduiască să deosebească între sensul major, definitoriu, al legionarismului și accidentele inerente. Într-o organizație cu peste 1 milion de membri, era cu neputință să nu se strecoare intrușii neaveniți, mulți dintre ei acționînd ca agenți ai unor „instituții” din țară sau străinătate interesate să compromită și să slăbească Mișcarea Legionară. Asasinarea lui Nicolae Iorga, bunăoară, se știe azi cu certitudine că este opera unei diversiuni criminale anti-legionare. Diversiune bine gîndită, care a adus legionarilor o grea lovitură de imagine, nici azi vindecată.

Tînărul cinstit și de bună credință care vrea să afle adevărul despre legionari mai trebuie să țină seama de un paradox: legionarii, în ciuda faptului că au atras elitele epocii, un Nae Ionescu, un Mircea Eliade, un Emil Cioran, un Constantin Noica, Sextil Pușcariu, Radu Gyr, nu au știut niciodată să se apere de calomniile și acuzațiile ticăloase, cu rea credință formulate, care s-au adunat noian pe capul lor. Încrăzătorii pînă la habotnicie (stupidă) în justiția divină, dar și dintr-un soi de eleganță care a fost în istorie numai a lor, legionarii prea au lăsat „în plata Domnului” netrebnicia împinsă pînă la crimă a propagandei anti-legionare. Este de datoria noastră, a urmașilor, îndeosebi a tinerilor istorici, să se aplece ei cu obiectivitate și speranță asupra Mișcării Legionare și să dezvăluie adevărul și numai adevărul despre românii care au lansat **„cel mai spiritualizat proiect politic din secolul al XX-lea”** - am citat din memorie aprecierea făcută de Goebbels în 1943 în fața delegației de ziariști de la Clubul Presei din Paris - informație căpătată de la Alexandru Frîncu, martor al momentului.

Dar cel mai grozav este că, prin faptele lor, legionarii, adică noi, românii, am dovedit că acel proiect, atât de utopic la prima și la a doua, ori la a treia vedere, era realist și realizabil.

Avem tot dreptul, după cunoașterea corectă a fapturii legionare, să ne întrebăm la ce standard ar fi urcat societatea românească, iar după modelul românesc însăși societatea omenească, dacă proiectului legionar nu i se opuneau cu îndrăjire criminală forțele disproporționate de mari ale unor entități publice sau secrete, ori numai discrete, aflate sub obediența marii finanțe mondiale, a Răului? Aceste forțe care lucrează fără odihnă de cel puțin 200 de ani la cel mai ticălos

proiect din Istorie, au înțeles cel mai bine pericolul legionar, au înțeles că legionarii aflaseră Leacul, soluția problemelor pe care le ridică existența acestor forțe al Răului. Demascate de

Căpitan cu luciditate și înfruntate de un popor întreg, aceste forțe diavolești au reacționat fără scrupule, fără rușine, fără nici un simț al onoarei sau măcar al legitimității. Atributul diavolesc li se potrivește în sensul său cel mai propriu. Prin minciună, prin crimă, prin diversiune și calomnie, prin tot ce putea convoca în sprâjinel său netrebnicia umană, aceste făpturi infernale au lovit în Mișcarea Legionară, în oamenii și ideile acesteia, în faptele acestora, încercând să denatureze ori să ascundă adevărul despre legionari. La modul ideal - căci există un ideal și la acest nivel infim al umanității - ei au încercat să facă uitată existența legionarilor, să ștergă din Istorie și din memoria oamenilor, a poporului român, amintirea legionarilor.

Nevrednicii nu au fost departe de reușită. Dar încă o dată s-a vădit că nu mor Făt-Frumoșii atunci când vor estropiații Istoriei. În momentul de față se poate spune că minciuna despre legionari, diabolica făcătură prin care s-a încercat eliminarea lor din conștiința publică, a eșuat glorios, și timpul trece de acum în favoarea adevărului despre Mișcarea Legionară. Încă o dată Iisus iese biruitor, de data aceasta prin cei de dragul cărora „Poporul Român a îmbrăcat pentru o zi cămașa verde!” (Petre Țuțea).

CE-ĂȚI PIERDUT DIN VEDERE (continuare din pag. 5)

Simpla datorie va avea oricum, în sine, un rol funest, dat fiind cum se acumulează dobânzile peste alte dobânzi, cum se plătesc direct din împrumuturi salariile deja reduse și cum se alege praful de toate glumele proaste zise și "investiții" (bani spălați și trei kilometri de autostradă pe an). Dar **deprimarea colectivă, delăsarea** care rezultă de aici și dorul de duca al tot mai multor români, care vor lăsa teren liber de colonizat... altora? Aceasta este cireasa de pe tort - **împrăștierea în lumea largă a românilor, ca indivizi, în lei neant, ca națiune! Altfel, dl. Banks ar fi fost invizibil, iar Bănescu și Boc ar fi mințit în**

legionarii au fost niște criminali odioși: în România post-belică, în perioada cmmnternistă, 1945-64, majoritatea deținuților politici au fost legionari. Zeci, poate sute de mii, au făcut în medie 10-15 ani de pușcărie în condițiile cele mai inumane. A fi legionar te expunea după 1945 tuturor pericolelor sociale și politice. (...)

nenumărate publicații anti-comuniste, au continuat să activeze politic sub titulatura de Mișcare Legionară, cu sediul central în Spania, cunoscut de toată lumea. Nu era nici o problemă pentru un Simon Wiesenthal să-i găsească și să-i ia la întrebări pe legionarii. De ce nu au fost „deranjați” de nimeni legionarii refugiați în Occident? Simplită de răspuns: pentru că Serviciile de Informații, în frunte cu cele evreiești, știau bine că legionarii nu ucisese nici un evreu în ianuarie 1941.

Jon Coja

ADEVĂRUL ESTE INCORECT POLITIC (continuare din pag. 6)

Fiecare punct abordat în acest articol deschide alte două-trei subpuncte, care la rândul lor deschid subpuncte ale subpunctelor, așa încât s-ar putea scrie sute, mii de pagini. De aceea abordarea subiectului este doar în esență și nu are pretenția a fi exhaustivă, iar celor care nu înțeleg esența, le pot spune din proprie experiență că vor înțelege cu atât mai puțin tomuri întregi. Cu cât explici mai mult, cu atât asemenea indivizi sunt mai opaci - indivizi care, în fond și la urma urmei, sunt dintre cei programați să moară. Da, Oculta se bazează pe voi, atotștitorilor ignoranți. Așa după cum spunea Edgar Allan Poe, "prostia este talentul de a avea concepții greșite" (și bine cîmentate, as adăuga eu).

"solidaritate". Eu, noi, voi, nu putem decât s-o umplem de solidaritatea pe care i-o oferea și Florin Negruțiu la 12 mai 2010, într-un articol intitulat **"Cerșetorul de solidaritate"**:

N-am nimic de-a face nici cu hoția, nici cu prostia ta. Când tu te-nodapi, eu strângeam cureaua. Când tu petreceai la iarbă verde cu mici și bere, eu strângeam gunoiul în urma ta. Când tu încingeai folcloristele de toate sărbătorile legale, eu făceam ore peste program. Când tu te ultai la filme porno pe o poală de bani la stat, eu băgam sâmbete și duminici la privat ca disperatul. Știu că nu-ntelegi cum e cu privatul decât dacă are și un Channel în coadă. **Acum descoperi că e criză și-mi ceri sacrificii, făcându-mi paradă de austeritate.** Economisești foile din imprimantă sau stingi un bec în cameră, ca să te vadă strada că și tu te reștrângi. Promiți să-i miluiești pe săraci cu leafa ta până la sfârșitul anului, ca să mă convingi că și tu suferi.

Ce-ți lua să te gândești la "austeritate" anul trecut, când te spargeai în chermize electorale? Acum îmi vinzi chifla că faci reformă, când, de fapt, tu mă scobești în buzunar să-ți achiti nota de plată.

Un singur sfat îți dau: să nu te atingi de pământețului
lui fiu-meu. E spre binele tău, crede-mă! Doar
plăcerea de a mă umili este pe măsura tupeului tău
monstruos. Mă umilești la circa financiară, când mă
plimbi pe la cinci ghișee ca să-mi lei banii, cu
aceeași plăcere cu care mă umilești în spital, când
îmi arăți buzunarul halatului sau când mă trimiți să-
mi aduc medicamentele de acasă.

Printre-o plumă nefericită a istoriei, m-ai luat în primire încă de la naștere. M-ai condamnat să fiu SOLIDAR cu tine, oricât de SOLITAR aș fi vrut eu să fiu. Aș fi avut posibilitatea să fug, dar.... am rămas, ca să mă faci tu mioritic în talk-show-uri și în gazete.

Știu că nu vei înțelege, dar din partea mea nu vei avea solidaritate, ci doar dispreț.”
Așa să ne ajute Dumnezeu!



Spiritualitate

RĂSPUNSURI LA ÎNTREBĂRI ALE LUMII DE ASTĂZI (III)

- SF. NICOLAE VELIMIROVICI -

(continuare din numărul trecut)

DESPRE PRINCIPALA DOGMĂ DISTRUGĂTOARE, ATEISMUL

Cine ești și ce ești, nu scrii. Te semnezi însă ca „ateu și bun patriot”.

Spui că îți însușești principala dogmă a ateilor, cea despre inexistența Dumnezeirii, iar toate celelalte pe care le propovăduiesc ei le respingi și rămâi... bun patriot.

Sărace omule, cine te-a împins pe un alunecș unde nu ai cum să te ții? Căci de ce o să te apuci ca să te întorci la înălțimea de unde ai alunecat la vale?

Ți-ai pierdut credința; așadar, ai rupt legăturile ce te legau de Făcătorul tău, ți-ai întins amândouă mâinile în mâinile satanei și crezi că te ții unde vrei tu!

Ateii sunt consecvenți, tu nu ești consecvent. Lepădându-se de Dumnezeu, ei au sfârșit prin a se lepăda și de toate celelalte valori, până la capăt: de căsătorie, și de patrie, și de suflet, și de conștiință, și de morală.

Iar tu, după ce l-ai părăsit pe Dumnezeu, socoti că ții toate celelalte. Ei sunt consecvenți pe calea cea rea, iar tu nu ești consecvent. Nu poți să-ți însușești principala lor dogmă distrugătoare, din care vine tot restul distrugerii în toate domeniile și în toate direcțiile, și totuși să te ții într-un loc pe care îl vrei tu.

Ai de ales: fie să nu pășești deloc pe calea lor alunecoasă, fie să cazi cu ei până la capăt în prăpastie.



Dacă Dumnezeu nu ar exista, cum afirmă el în nebunia lor, oamenii ar fi o mulțime de omizi create de hazard și care, după părerea lor, trebuie doar puse deopotrivă la îngură în vederea morții. Aceasta este a doua lor dogmă ca însemnătate: a-i pune la îngură pe toți oamenii deopotrivă pentru abatorul morții - fiindcă, tăgăduind credința în atotputernicul Dumnezeu, au rămas cu credința în atotputernica moarte. Ca atare, când vorbesc despre „raiul pe pământ” ei vorbesc de fapt despre o masă pusă pe dintele morții.

Cel ce îl pierde pe Dumnezeu din minte și din inimă se simte dintr-o dată dezlegat de toate îndatoririle, golit de toate nădejile, întunecat cu mintea și otrăvit cu inima.

Uciderea este atunci pentru ei la fel de îndreptățită ca sinuciderea; căsătoria e pentru ei o comedie, dragostea de copil - prostie, dragostea de patrie - una și mai mare, prietenia - înhăitare.

Căci toată lumea este pentru ei staul de vite fără păstori, iar viața un mucegai întâmplător pe umerii pământului. Toate acestea decurg în mod logic pentru cel ce îl tăgăduiește pe Dumnezeu.

Iar pe tine unde te-a dus mintea? „Ateu și bun patriot”! Vai de țară cu așa niște patrioți, și de poporul cu conducători al căror felinar e stins!

Ori n-ai văzut până acum, ori nu ai auzit cum au trecut oamenii și mulțimile de oameni fără credință în Dumnezeu? Dacă voi începe să-ți înșir numele lor începând cu vremurile vechi și până în ziua de astăzi, va fi nevoie de mult și de multă cerneală.

Îi va sfărâma - păzește-te! - îl va sfărâma Cel preainalt pe ateu în viitor cum l-a sfărâmat și în trecut, îl va zdrobi pe el cum se zdrobește vasul olarului, spune Scriptura. Așadar, păstrează-ți viața și rațiunea - iar pe acestea două omul poate să și le păzească numai cu ajutorul Dăruitorului vieții și al rațiunii.

PÂINEA TRUPEASCĂ ȘI PÂINEA DUHOVNICEASCĂ

Vă mirați de foametea înspăimântătoare care domnește în Rusia de acum - așa o foamete că până și în săraca Austrie oamenii milostivi strâng pomană pentru pâinea Rusiei flămânde!

Cum de nu este pâine în Rusia atee, unde pâinea trupească a fost înălțată ca dumnezeire, mai presus de orice dumnezeire, și unde totul este jertfit doar trupului și pâinii pentru trup?

Iată, ateii ruși au jertfit pâinii și pe Dumnezeu, și pe Hristosul lui Dumnezeu, și Biserica, și orice credință, și sufletul, și împărăția cerurilor, și 10.000 de biserici și mănăstiri, și 100.000 (o sută de mii) de preoți și monahi, și milioane de oameni din clasa aristocratică și din cea de mijloc!

Tot ce nu era îngăduit a se jertfi pâinii a fost jertfit: tot ce putea fi prefăcut în pâine a fost prefăcut, și totuși pâine nu-i!

O țară cât un continent, de la Polonia până la Japonia, a fost transformată în fabrică de pâine - și pâine nu este.

Puterea a o sută de milioane de oameni a fost silită să muncească neîncetat spre a produce pâine, și pâine nu este.

Toată inteligența omenească, animalele de tracțiune, toate mașinile din oțel au lucrat cu încordare pentru a scoate din pământ această cenușă care se cheamă pâine, ca să umple cu ea pântecele oamenilor - și totuși pântecele oamenilor cântă jalnicul cântec al foametei și pustietății.

Ce înseamnă aceasta?

Înseamnă că nu oamenii sunt stăpânii pâinii, ci Făcătorul lumii.

Înseamnă că sunt adevărate spusele lui Hristos că Făcătorul le dă oamenilor pâine cu prisosință când pâinea este cerută de la El nu ca lucru de prima însemnătate, ci ca unul de mână a doua. Căutați mai întâi împărăția lui Dumnezeu și dreptatea Lui, și celelalte se vor adăuga vouă. Așa le-a poruncit oamenilor Stăpânul duhului și Stăpânul pâinii.

Când animalele caută pâinea ca pe primul și cel mai însemnat lucru, li se dă - fiindcă sunt animale. Când oamenii caută pâinea ca pe primul și cel mai însemnat lucru, nu li se dă, ca să realizeze că sunt oameni, nu animale.

La ce bun să ari cu tractoare și să semeni din avioane, dacă soarele și norii sunt în mâinile

altuia? Cu adevărat, ce folos să ari și să însămânțezi o lume uriașă în șase zile, dacă omul nu are stăpânire să poruncească seminței să încolțească, nici pământului să o răsară, nici viermilor să n-o mănânce, nici soarelui să n-o ardă, nici norului să o adape, nici apei să n-o înece?

Rusia e țară bogată, însă Egiptul e și mai bogat. Și totuși, în Egiptul cel bogat pe oameni i-a chinuit foametea vreme de șapte ani. De ce? Nu pentru lenevia și nepriceperea oamenilor - departe de asta, oamenii au știut dintotdeauna să lucreze bine pământul - ci pentru împotrivirea lui Faraon față de Cel Preainalt, Care ține în a Sa stăpânire și pământul, și soarele, și ploaia, și sămânța, și viermii, și toate găngăniile. În vremea aceea un om temător de Dumnezeu, Iosif, a mântuit Egiptul de pieirea deplină prin înfometare. Și mântuirea fraților noștri din Rusia stă nu în oțel, nici în bani, nici în vreo stratagemă sau în vreun aparat omenesc, ci numai în Dumnezeu. Iar această mântuire o va trimite Cel Preainalt numai prin acei oameni și pentru acei oameni care se vor teme de Dănsul.

DESPRE STUDIAREA CREDINȚEI ÎN ȘCOLI

Dacă educația e separată de învățătura lui Hristos, nu se pierde învățătura lui Hristos, ci se pierde educația și se pierd oamenii adevărați.

Și iarăși: dacă educația se pierde în școală, școala devine primejdia pentru oameni și popoare, fiindcă omul școlit și lipsit de caracter este mult mai primejdios pentru sine și pentru ceilalți decât omul neșcolit și lipsit de caracter: acesta din urmă este lipsit de caracter din slăbiciune, cel dintâi din convingere.

Fisura din credința unui om atrage după sine, în mod inevitabil, și o fisură în caracter. Asta ne-o dovedesc și istoria biblică și istoria generală a popoarelor botezate.

De câte ori un rege al lui Israel se depărta de Dumnezeu, se depărta și de morală - căci precum răul este legat de izvorul său și lumina de soare, așa și viața morală de credință.

„Eu sunt calea”, a zis Hristos, și „Eu sunt apa vie”, și „Eu sunt lumina lumii”. Abătându-i de pe pe această Cale, unde îl vom duce pe copii, dacă nu în prăpastie? Cu ce vom adăpa sufletele lor însetate, dacă nu cu această Apă Vie? Cu apa amestecată cu pământ pe care o beau și dobitoacele? Cu ce-i vom lumina, dacă nu această Lumină? Cu nălucirile amăgitoare?

„Însă” - zic unii - „studiarea religiei în școli nu face de epoca noastră modernă”. Nu știu; văd doar că și

în „vremea noastră modernă” cel mai bun oameni sunt cel care se țin de credința în Dumnezeu și de legea lui Dumnezeu. Nici nu știu ce altă învățătură ar putea înlocui învățătura lui Hristos în ce privește educarea tineretului. Iată că nu există nici o altă învățătură despre om, despre sensul vieții omenești și felul în care trebuie să fie un om adevărat - nici una în afara învățăturii de credință.

Așadar, nimeni nu poate pune vreo altă temelie educației, nici în vremea noastră și nici la o mie de ani după noi, în afara Temeliei Care S-a pus pe Sine și a zis: Fără de Mine nimic nu veți putea face.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Corneliu Mihai

Zig-zag prin Nordul Bucovinei

CERNAUȚI – HOTIN – STOROJINEȚ – HERȚA (III)

(continuare din iulie)



fie soluționate problemele mai complicate în ceea ce privește lucrările de reparație și pregătirea expozițiilor.

Micuța stradă care poartă numele marelui nostru poet Mihail Eminescu duce în *Piața Teatrului* care are o personalitate distinctă. Subliniez acest lucru prin argumente: este încadrată de clădiri monumentale, pe care le voi aminti, iar o parte din aceasta se află sub nivelul trotuarelor și al părții carosabile, întrucât, în urmă cu peste un secol, arhitecții austrieci

Teatrul poartă acum numele pe care l-am mai amintit de două ori, când m-am referit la strada principală lăncu Flondor și la piața unde este amplasat teatrul, Olga Cobylińska. Nu cunosc nimic despre activitatea literară a acestei scriitoare născută în 1916, tot în Bucovina, în orașul Gura Humorului.

Să trec în revistă clădirile impunătoare care delimitează Piața Teatrului.

Pe o latură se găsește fosta *Cameră de Comerț și Industrie*, decorată cu statui - acum aici funcționează Facultatea de Medicină.

În spatele acestui mare edificiu se află o altă clădire asemănătoare, *Palatul de Justiție*, la intrarea căruia se află doi lei.

Pe cealaltă latură a Pieței Teatrului se află o clădire despre care se spune că este cea mai frumoasă din Cernăuți. Înaltă, cu trei etaje care se sprijină pe cariatide, ea aparține înainte *Comunității Evreiești*, care era numeroasă și, mai ales, foarte bogată. Tot comerțul era în mâna evreilor - în 1912 în Cernăuți existau 1402 de negustori, din

Dar să ne continuăm călătoria prin partea centrală a Cernăuțiului. Ne oprim în fața hotelului "Vulturul Negru", o clădire mai sobră, dar intrată în istorie, întrucât a adăpostit de-a lungul întregii ei existențe, peste 150 de ani, numeroase personalități de prim rang, politice și culturale. Până în 1940 era cea mai reprezentativă unitate hotelieră și de alimentație publică. Aici, cu un an în urmă, în câteva camere ale hotelului, guvernul român a vrut să-și deschidă Consulatul din Cernăuți, dorință ce nu i-a fost îndeplinită.

În fața hotelului, într-un scuar, se află o statuie de mari dimensiuni care îl reprezintă pe Taras Șevcenko, poetul ucrainian național, născut în 1812.

Ne reîntoarcem la Primărie, de unde, pe una din laturile sale, începe o străduță, a cărei num ne umple inima de bucurie: *Mihail Eminescu*.

Pe una din părțile sale se află o singură clădire lungă, cu un etaj, fostul liceu Obergimnaziu, unde a învățat marele nostru poet, acum aici funcționând Școala Ucrainiană nr. 1.

Liceul a fost înființat în 1808, cu limba de predare germană. În 1848 se deschide o catedră de limba și literatura română la acest liceu. Ea se inaugurează de cel dintâi titular al ei, înflăcăratul ardelean Aron Pumnul. După Unire, liceul a purtat numele ilustrului profesor.

În spatele liceului, despărțită de o străduță îngustă, se află casa în care a locuit Aron Pumnul.

În curtea imobilului se află un bust care reprezintă poetul nepereche. În fiecare an, la 15 ianuarie, ziua de naștere a lui Mihail Eminescu, au loc aici cu regularitate festivități omagiale la care participă intelectualitatea română din Cernăuți și din întreaga "dulce Bucovină". Bunăoară, în acest an, la bustul poetului s-au depus flori în liniște deplină, fulgii de nea care cădeau formând la creștetul poetului un nimb.

Nu au fost rostite cuvinte pompoase, în semn de profundă iubire și cu gândul la Eminescu, așa cum procedează adevărații creștini în fața icoanelor. În aerul rece au răsunat doar cuvintele calde din poezia de debut a lui Mihail Eminescu, așternute pe hârtie chiar în casa iubitului său profesor - "La mormântul lui Aron Pumnul", declamată cu o deosebită măiestrie de o elevă de la cea mai veche școală românească din Cernăuți, Școala medie nr. 10.

Să relievez că de ani de zile se duc tratative cu primăria orașului, dar din păcate există numai promisiuni care nu se finalizează, ca în casa lui Aron Pumnul să se inaugureze Muzeul Mihail Eminescu. Se pare însă că se va pune capăt tergiversărilor, întrucât la comemorarea din 15 ianuarie a fost prezent și Petro Brijak, șeful direcției de cultură și turism a Regiunii Cernăuți. Domnia sa a dat garanții că în acest an vor începe negreșit lucrările privind crearea Muzeului "Mihail Eminescu".

Clădirea a fost eliberată de chirie, rămânând să

au avut ideea ingenioasă ca în locul decopertat să amenajeze ronduri de flori și să amplaseze bănci pentru odihnă. La inaugurarea ei, această mică bijuterie pietonală din mijlocul Cernăuților se numea *Elisabethplatz*, în timpul administrației române *Piața Vasile Alecsandri*, iar acum *Olga Cobylińska*.

La coborârea celor 7-8 trepte de la una din intrările care duc în parcul liliput se află "*Aleea Stelelor*" (copie după cea de la Hollywood), unde își au în crăstă născuți numele, cei mai cunoscuți actori ucrainieni. Printre aceștia, am avut surpriza plăcută să găsesc și numele Sofiei Rotaru.

O altă placă de dimensiuni mai mari se referă la istorie, pe ea fiind gravată data de 3 nov. 1918, când naționaliștii ucrainieni au cerut la Lemberg (Lvov) alipirea Bucovinei și a orașului lor la Ucraina. O adunare "istorică", dar fără rezultatul scontat, întrucât în aceeași lună, noiembrie, la Cernăuți - subliniez acest lucru - s-a votat de către deputați, cu majoritate de voturi, inclusiv de către cei de etnie germană, unirea Bucovinei cu România. Pe de altă parte, nici Lembergul (Lvov) nu s-a alipit Ucrainei, el făcând parte din sudul Poloniei până în 1939.

Să vorbesc și despre mărețele edificii care încadrează scuarul.

Cea mai frumoasă clădire este cea a Teatrului, una dintre cele mai frumoase clădiri europene destinate Thalei. A fost inaugurat în 1905, fiind proiectat de către renumiții arhitecți H. Helmer și F. Felner. Pe această scenă au avut loc numai spectacole în limba germană până în 1922, când s-a înființat Teatrul Național.

Teatrul din Cernăuți a avut la "timona" sa oameni de mare valoare, printre aceștia aflându-se Dragoș Protopopescu, Mișu Fotino, ca și Victor Ion Popa, sub conducerea lor montându-se numeroase piese valoroase românești sau din repertoriul străin.



care 1269 erau evrei și 12 români.

După alipirea Bucovinei, numărul lor a crescut în mod substanțial: în 1924, din cei 3567 de comercianți, 2776 erau evrei, 265 români și restul ruteni, germani și polonezi. O dovadă pregnantă a faptului că în România nimeni nu i-a împiedicat să se implice în activitatea comercială, care s-a dovedit a fi foarte profitabilă.

Astăzi, în fosta Casă Evreiască, construită în 1908, se află *Palatul Culturii*, cu săli de repetiție de unde răzbat, aproape permanent, acorduri de muzică simfonică.

Alături de această clădire, o alta, mult mai simplă ca aspect, este concepută mai recent, în 1942. În acel an au fost finalizate lucrările acestei clădiri paralelipipedice, cu multe ferestre, în noul edificiu funcționând *Casa Ofițerilor Români*. Pentru puțin timp însă, deoarece, din 1945 și până în prezent, aici își are sediul *Casa Ofițerilor Ucrainieni*.

Mi-am continuat drumul, însoțit de dl. Simion Goclu, îndreptându-ne spre *Universitate*.

În drum am trecut pe o mică străduță care poartă numele poetului german Goethe. Aici funcționează o minusculă cafenea, cu doar 5-6 mese, care are la intrare o reclamă deosebit de originală și atractivă. S-au decopertat straturile de var care au acoperit, timp de decenii, o inscripție în limba germană care invita trecătorii să servească cafea, ceai și ștrudele cu mere. O invitație care ne onorează și acum cu aceleași preparate!

(continuare în numărul viitor)

Emilian Georgescu



ÎNSCENĂRILE, ARME EFICACE ALE DIPLOMAȚIEI - ATENTATUL DE LA LOCKERBIE -

Numeroasele intervenții americane în Orientul Mijlociu, petrecute în ultimele decenii ale sec. XX, au avut ca principale scopuri atât protejarea statului Israel de atacurile partizanilor islamisti, cât și asigurarea unui control sigur și stabil asupra unor noi surse de țiței și gaze naturale. Dar, așa cum spune și zicala: "Semeni vânt, culegi furtună", reacțiile partizanilor arabi au fost și ele pe măsura agresiunilor SUA.

Printre acestea putem menționa intervenția americană din Liban, stabilirea acolo de baze militare și răspunsul islamistilor, când o cazarmă ocupată de trupele Pentagonului a fost aruncată în aer. Și-au pierdut atunci viața peste 250 de militari americani, alți cca. 20 fiind luați prizonieri și ținuti ostateci în diferite locații secrete din Beirut.

Acesta este contextul politico-militar în care trebuie plasat și înțeles atentatul de la LOCKERBIE, petrecut la 21 dec. 1988, la numai 6 săptămâni după alegerea lui George Bush senior în funcția de președinte al Statelor Unite.

Dar, chiar în perioada campaniei electorale, vice-președintele Bush luase niște inițiative secrete, pe cât de dificile, pe atât de periculoase.

Astfel, el a trimis în Liban, fără o autorizare oficială a Departamentului de Stat, o echipă de specialiști din cadrul CIA, cu scopul de a negocia cu diferiți interlopi arabi atât aflarea locațiilor unde se aflau ostatecii americani, cât și posibila eliberare a acestora.

Această grupă de șoc clandestină (să-i spunem "CIA 2") urma să trateze la Beirut și Damasc cu renumitul traficant de arme și droguri Monzar Al Kassar, cumnatul șefului serviciilor secrete siriene, căruia americanii i-au propus un târg foarte atrăgător:

- Al Kassar ajută SUA la aflarea locațiilor unde se aflau ostatecii americani, spre a-i elibera - fie direct, fie prin acțiuni tip comando;

- SUA vor închide ochii timp de doi ani la tot traficul de droguri pe care Al Kassar urma să-l facă spre continentul nord-american (SUA și Canada).

"Curat murdar", vorba lui Caragiale!

Din păcate, fără a ști nimic de inițiativa secretă a vice-președintelui Bush, Serviciile Secrete de la Fort Langley (sediul CIA) au trimis și ele la Beirut o echipă alcătuită din opt agenți specializați, condusă de maiorul Charles Mc Kee (echipă pe care să o notăm cu "CIA 1").

La scurt timp după ce grupul său a ajuns în capitala Libanului, maiorul Mc Kee a constatat că este "dublat" în mod necolegal și neonorant de alți agenți CIA, fapt care l-a determinat să strângă rapid dovezi.

Mai întâi Mc Kee a transmis prin radio, cifrat, un raport amănunțit la Ford Langley, iar când a constatat că nu primește nici un răspuns de la "centru", a hotărât să plece cu tot grupul în SUA, pentru a clarifica situația.

Nefericită idee, căci el, necunoscând toate dedesubturile afacerii, nu-și dădea seama că putea periclita poziția și prestigiul noului președinte George Bush senior, proaspăt ales în funcția cea mai înaltă în SUA.

Toate probele strânse de echipa Mc Kee au fost așezate într-o valiză blindată tip "Samsonite". Se aflau depozitate aici documentele legate de acțiunile unor agenți CIA care negociau cu marii traficanți de droguri arabi, cât și informații și localizări de clădiri unde se aflau ostatecii americani din Beirut.

Echipa maiorului Mc Kee a plecat cu o primă cursă aeriană până la Frankfurt / Main de unde urma să facă legătura cu o cursă Pan Am 103, cu destinația New-York via Londra (aeroportul Heathrow).

Din nefericire, oamenii președintelui Bush au aflat de această "plimbare" a



Imagine din Lockerbie

echipei maiorului Mc Kee chiar de la Al Kasar.

Există un risc potențial enorm ca inițiativa secretă a lui Bush să devină publică și să compromită grav poziția noului președinte abia ales.

Fără nici o ezitare echipa Bush / CIA 2 a luat hotărârea de a împiedica revenirea în SUA a maiorului Mc Kee și a documentelor sale. Cu orice preț!

În acest fel soarta avionului Boeing 747, respectiv cursa Pan Am 103 din 21 dec. 1988, fusese pecetluită.

Pe diferite căi, în mod rapid, în Elveția a fost pregătită minuțios o valiză tip "Samsonite", asemănătoare cu aceea purtată de maiorul Mc Kee, în care un specialist din STASI (Serviciul Secret din RDG) a plasat o cantitate "suficientă" de Semtex (un exploziv foarte eficient și fără miros) împreună cu dispozitivul de autodetonare reglat în așa fel încât întreg ansamblul să explodeze când avionul se va afla deasupra Oceanului Atlantic. Ulterior, la ordinul expres venit din SUA, reglarea dispozitivului s-a modificat, așa încât ansamblul să-și facă efectul când avionul survola încă uscatul, undeva deasupra Scoției, tocmai pentru a se putea recupera prețioasele documente.

Transportul valizei mortale s-a făcut pe aeroportul din Frankfurt. Aici, realizatorul ei, agentul STASI Erwin Bollier (nume de cod Reuben), subalternul generalului est-german loachim Henschel, a predat valiza unor "intermedieri" care au dus-o la avion.

Constatănd că ceva nu este în regulă, agenții BND (Bundes Nachrichten Dienst - Serviciul de Informații din RFG) au cerut și părerea agenților CIA din aeroport, la care răspunsul americanilor a fost liniștitor: "Nu vă faceți probleme. Știm de ea. Lăsați-o să treacă! Și a trecut!

Efectul valizei mortale s-a produs câteva ore mai târziu, când avionul survola teritoriul Scoției de vest.

Vântul puternic a făcut ca rămășițele acesteia să cadă nu pe un câmp gol, cum s-a calculat, ci la periferia localității LOCKERBIE.

Toți cei 270 de oameni din avion (pasageri și echipaj) au pierit, la fel ca și alți 11 scoțieni de la sol, cărora le-a căzut "necazul" din cer. Au mai rezultat, de asemenea, și alte pagube la sol, incendii și răniți.

Mare a fost mirarea autorităților locale (poliție, pompieri, salvări) când au ajuns, în cca. 20 de minute, la fața locului și au găsit deja acolo mai multe echipe de necunoscuți care se prezentau drept "infirmieri". Toți erau îmbrăcați cam la fel, vorbeau cu un puternic accent american și erau cu totul 36 de persoane. Aflați în maximă proximitate de locul care li s-a transmis pentru "picaj", aceștia au recuperat în cel mai scurt timp posibil valiza "mult dorită" și alte documente importante, printre care planurile a două clădiri din Beirut, presupuse locații pentru ostatecii americani.

Accidentul de la Lockerbie a făcut mare valvă în întreaga lume.

Pentru a stinge orice bănuială, propaganda americană a dat toată vina pe Libia, pe președintele acesteia, colonelul Ghaddafi și pe doi

agenți ai spionajului libian, Al Megrahi și Fhima, care fuseseră văzuți pe aeroportul din Frankfurt în ziua fatală.

După 3 ani, la finele anului 1991, SUA au acuzat oficial Libia pentru atentatul de la Lockerbie.

Au trecut însă aproape 10 ani până când colonelul Ghaddafi s-a hotărât să-i cedeze pe cei doi ofițeri de securitate libieni unei instanțe internaționale, care i-a judecat și condamnat pe viață. Pentru motive de ordin medical ei au fost însă eliberați de curând din închisorile scoțiene.

Președintele Libiei a acceptat după mult timp preluarea acuzației SUA, dintr-un motiv foarte simplu: FRICA. Fiind un mare susținător al lui Saddam Hussein (președintele Irakului) și un înfocat

antiamerican, a constatat cu multă teamă ce a pățit șeful de la Bagdad, ce raporturi noi de forțe s-au stabilit în jurul Mediteranei și ușurința prin care raidul aviației americane putea să-l lichideze în propriul cort.

Procesul celor doi libieni s-a prelungit până la începutul anului 2001! Dar, chiar din oct. 1997 un raport "strict secret" al CIA și FBI a fost exclus de la desecretizare și nu a mai putut fi folosit în instanță. Raportul dădea peste cap toată teoria și argumentele propagandei americane în legătură cu atentatul de la Lockerbie și prezenta ca sigure tocmai explicațiile arătate mai sus, în acest articol. Apărea astfel în direct rolul lui Al Kassar în legătură cu o echipă clandestină a CIA comandată direct de la Casa Albă, organizarea atentatului cu sprijinul unor grupări specializate iraniene și intenția clară de a împiedica reîntoarcerea în SUA a echipei maiorului Mc Kee.

Dar acest raport mai prezenta o situație nouă și anume rolul lui Robert Mueller în escamotarea legăturilor dintre președintele George Bush senior și echipa clandestină CIA de la Beirut.

Om de încredere al familiei Bush, Mueller a acoperit toate canalele de presă (NBC, UPI, Fox News ș.a.) cu versiunea libiană produsă de Casa Albă și a reușit, pentru un timp, să aibă câștig de cauză. Drept răsplătă Robert Mueller a devenit ulterior directorul F.B.I., iar după trecerea anilor, când George Bush fiul a ajuns și el titular la Casa Albă, Mueller a revenit la conducerea F.B.I. Familia Bush nu-și putea găsi un om de serviciu mai bun.

Intr-un film documentar realizat ulterior accidentului de la Lockerbie de regizorul Allen Francovitch și intitulat "The Maltese Double Cross" ("Agentul dublu maltez"), ziaristul britanic David Ben-Aryeah relatează despre americanii care mișunau deja la Lockerbie, după căderea avionului Pan Am 103, fără ca cineva să poată spune cum au ajuns acolo atât de repede, chiar înaintea autorităților locale.

La toate aceste întrebări raportul Diviziei Criminalistice din Departamentul justiției SUA, prin vocea (respectiv condeiul) lui Robert S. Mueller, menționa cu seninătate: "Nu avem nici o dovadă care să implice altă țară (afară de Libia) în acest dezastru".

Cu un arc în timp, peste ani, Robert Mueller va spune la fel și despre 11 septembrie. Doar avea de acum în spate experiența de la Lockerbie.

Ca un amănunt suplimentar: regizorul documentarului de la Lockerbie a fost asasinat chiar în perioada în care își făcea montajul materialelor filmate. Și el aflase prea multe!

Din toate cele relatate mai sus se pot trage unele concluzii, dar toate converg către o idee centrală: onoarea familiei Bush se apără, întotdeauna, cu eforturi și costuri mari, chiar dacă pentru aceasta este necesar câte un Lockerbie.

Din fericire pentru istorie, mai devreme sau mai târziu, adevărul iese singur la iveală.

Ion Boiangiu



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:

"De ce nu s-a dat nici un comunicat de presă privind vizita premierului israelian Shimon Peres?"

a fost dat de Cristian Iordache din București, 35 de ani, care a câștigat cartea "Agonia României" de N. Baci.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

În mod evident, ținerea în secret a convorbirilor și a rezultatelor acestor convorbiri, nu pot să fie aduse la cunoștința poporului român din două motive:

- primul motiv ar fi că facerea lor publică ar divulga poziția de pe care discută oficialitățile române, și anume de subordonare necondiționată a țării, intereselor de orice natură ale Israelului.

Sunt inclinat să cred că ar exista și o legătură cu prăbușirea elicopterului israelian într-o zonă muntoasă a României; pilotat de un ofițer israelian, dar îndrumat de un ofițer din Armata Română: s-a încercat probabil să se negocieze (a se citi "să se

dicteze") obținerea unei despăgubiri oneroase pentru aparatul de zbor și în special pentru viețile pierdute, lucru care nu poate mira pe nimeni.

- al doilea motiv: această poziție de subordonare este permanentă și "normală" pentru niște lingăi care sunt dispuși la orice compromis pentru a primi un ipotetic sprijin personal în activitatea politică - lucru pe care trebuie să-l recunoaștem: nu este de loc de neglijat din partea unor forțe politice și economice care țin sub papuc prima forță mondială, Statele Unite.

Trebuie remarcat însă un lucru pe care comentatorii din România și eventual din străinătate

nu l-au scos în evidență și totuși este: vizitele de această "dimensiune" sunt programate cu mult timp înainte, conform unor protocoale diplomatice bine stabilite. Modul în care a avut loc această vizită denotă producerea unui eveniment negativ (să zicem), dar important, care a necesitat renunțarea la obișnuitele aranjamente.

Noi, pe post de perdandanți de o viață în relațiile cu evreimea, în acest caz oficial, nu putem să facem decât presupuneri: să presupunem oare că România a câștigat ceva? Să fim serioși, că nu o fi început schimbarea sensului de rotație a pământului!

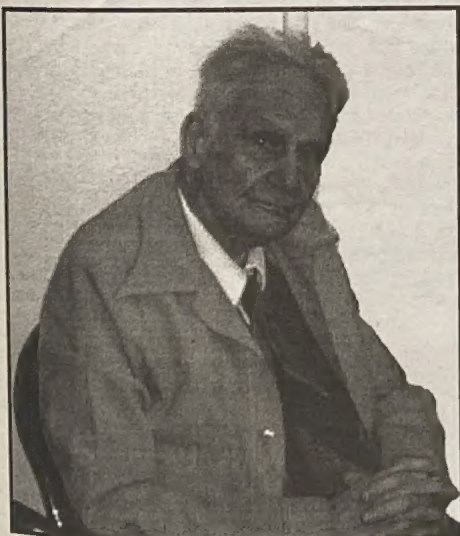
ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE: Cine a fost șeful regimului național-legionar?

PREMIU: "Corneliu Codreanu, prezent" - volum colectiv (editat la Madrid, 1966).

In memoriam

ULTIMUL MARE MARTOR:

ȘERBAN MILCOVEANU (dec. 1911 – sept. 2009)



doctorul legionar VALER NEAGOE din Simeria, au trecut în veșnicie de-a lungul ultimilor zece ani.

Fără nici o îndoială, cel mai prolific autor de cărți cu tematică legionară, dr. Șerban Milcoveanu are mari merite în activitatea de prezentare a Mișcării Legionare după 1989, fiind beneficiarul unei serii de calități care i-au conferit competența: o memorie absolut ieșită din comun, calitatea de martor a aproape un secol de istorie românească, o mare credibilitate, generată de nivelul intelectual excepțional, de o logică desăvârșită și de o exprimare plină de moderație.

Din punct de vedere legionar a rămas marcat, după atâta amar de ani, de contactul nemijlocit cu Căpitanul pe care l-a iubit și apreciat cu mintea ascuțită a domniei sale.

Pe lângă o extrem de amplă activitate editorială, din care amintim doar câteva dintre volume: "Războiul dintre Stat și națiune" (3 vol.), "Corneliu Zelea-Codreanu, altceva decât Horia Sima" (2 vol.), "Testamente politice", "Pentru ce a fost asasinat Corneliu Zelea-Codreanu" (2 vol.), "Cum am cunoscut Mișcarea Legionară", "Dilema între democrație și dictatură", "Memorii 1929 - 1989" și multe altele, a fost permanent prezent în presa scrisă și televizată, publicând interviuri până în ultimul an de viață, și a conferențiat neobosit.

Aristocrat prin naștere și prin educație (tatăl său, magistrat, descindea din Matei Milcoveanu, înnobilit de Mihai Viteazul, și se înrudea cu Cantacuzinii și Sturzeștii), Șerban Milcoveanu a fost, totodată, aristocrat prin spirit și un mare "boier", un domn.

Doctor în Medicină, președinte ales al studenților române în perioada 1937 - 1940, condamnat la șapte ani de închisoare, alături de Statul Major Legionar, de către regimul carlist, în 1938, a fost

unul dintre puținii supraviețuitori ai masacrului elitei legionare din noaptea de 21/22 sept. 1939 de la Râmnicu Sărat, a luptat pe front în cel de-al doilea război mondial, fiind decorat cu Coroana României și Steaua României panglica Virtutea Militară, membru al Senatului Legionar, nu și-a încetat prodigioasa activitate pe plan medical, legionar și cultural decât odată cu plecarea dintre noi.

Spre deosebire de niște preținși legionari rămași până azi tributari lipsei de rațiune și de informare, noi îl socotim a fi persoana care a făcut cele mai mari servicii Mișcării Legionare după 1989.

O jerbă a memoriei pentru doctorul legionar Șerban Milcoveanu, așa cum frumos spunea, în urmă cu un an, prof. Cristiana Hâncu, autoarea necrologului!



Redacția



Posta Redacției

Revista se difuzează la diverse chioșcuri de ziare, la nivel național: în București, în toate reședințele de județ, precum și în alte localități.



ABONAMENTE PE ADRESA:

NICADOR ZELEA-CODREANU
STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35
SECT. 2, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471
Prețul unui abonament pt. anul 2010
- 50 RON pentru țară (București și provincie);
- 70 RON pentru Europa;
- 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

Vlad Tunaru – Câmpulung

Moldovenesc: Numele de "haiduc" a fost dat acelor personalități din epoca modernă, în Balcani (deci nu numai în România, ci și în Bulgaria și Serbia), personalități care, răzvrătindu-se împotriva dominației străine și a asupririi, își părăseau casa și trăiau în păduri, singuri sau în cete, jefuind pe bogați și ajutând țărani. Iancu Jianu (1787 - 1842) a fost un vestit haiduc din Oltenia, fiul unei familii înstărite de pe domeniile boierilor din Romania. Iancu Jianu a substituit o perioadă puterea domnească în regiune. Conducea în jur de 2.000 - 3.000 de haiduci și trei tunuri, iar acțiunile sale erau îndreptate nu numai împotriva boierilor, ci aveau și un puternic caracter național (antifanariot, antihabsburgic, dar mai ales antiotoman). Momentul culminant îl constituie campania dusă de haiduci în 1809 la sud de Dunăre, în urma căreia au fost incendiate Vidinul și Plevna, fiind ucis și pașa din Vidin (Pazvan-Oglu), în replică la acțiunile pașalei (care atacase Craiova și mai multe sate din Oltenia). A fost, de asemenea, distrusă din temelii raiaua turcească de la Turnu Măgurele - pe care turcii n-au mai reușit s-o reconstruiască niciodată. Iancu Jianu făcea danii bisericilor și construia în folos obștesc în Craiova și Caracal. A fost prins printr-un șiretlic, pe când mergea neînsoțit pe străzile Bucureștiului. A fost osândit la moarte. Potrivit legii pământului, însă, dacă o fată de neam îl cerea de soț pe osândit, acesta era iertat. Mai multe domnițe de la curte și-au exprimat această dorință, iar Iancu Jianu a ales pe una dintre acestea și a fost iertat. În următorii ani a renunțat treptat la viața de haiduc, devenind boier de țară, cu moșii în Romania și case în Craiova, București, Caracal și Slatina. În 1821 Iancu Jianu l-a întâmpinat pe Tudor Vladimirescu, cetele de haiduci strânse de el făcând joncțiunea la Slatina cu armata lui Tudor (haiducii lui Iancu Jianu au intrat în rândurile pandurilor). Haiduc și boier, Iancu Jianu rămâne o figură legendară și romantică. Alt haiduc renumit, Andrei Popa (sau Andri Popa), originar din Seaca, jud. Dolj, s-a alăturat lui Iancu Jianu în atacul de la Vidin și Plevna. Grigore Pinte, zis Pinte Viteazul, a fost un alt vestit haiduc, din Lăpuș, fiu de mici nobili români, căpitan în armata lui Francisc Rakoczi al II-lea, care a decis să lupte împotriva nedreptăților, fugind în codrii Maramureșului și devenind conducătorul unor cete de haiduci care acționau în sprijinul țăranilor români, împotriva autorităților austriece. A fost împușcat mortal în timp ce, în fruntea armatei sale, asediașe cetatea Baia Mare (care era visteria imperială), vrând s-o cucerească. Din documentele vremii reiese că Pinte a fost un om instruit, cunoscător al mai multor limbi străine și al tehnicilor militare. A fost socotit de către istorici drept „unul dintre cei mai însemnați români din sec. al XVII-lea” (Nicolae Densușianu).

Raluca Marinescu – Comarnic: Din păcate, în afară de celebrele "Triumful voinței" și "Olympia", care reprezintă "actul de naștere" al documentarului modern, Leni Riefenstahl nu a mai produs decât documentare despre viața marină: deși absolvită de "răspunderea" pentru propaganda făcută prin film regimului național-socialist, a devenit un paria după pierderea celui de-al doilea război mondial de către Germania, și n-a mai fost lăsată să producă vreun lung metraj, nicăieri în lume! Excluză din lumea filmului, s-a dedicat filmărilor subacvatice, iar în anul 2002, când Riefenstahl își sărbătorea centenarul, canalul de televiziune ARTE a difuzat un documentar realizat de ea, „Impresii sub apă”, care a fost considerat o capodoperă. Ca actriță încântase lumea interbelică prin filmele "Muntele Sfânt", "Marele salt", "Furtuni pe Mont Blanc", "Lumina albastră" ș.a., dar cele mai mari succese i le-au adus filmele regizate și montate de ea însăși: "Triumful voinței" și "Olympia". "Triumful voinței" (1935) are ca subiect Congresul de la Nürnberg, din 1934, al Partidului Național-Socialist; de la



cadrele de început, cu avionul lui Hitler coborând prin nori, cu umbra lui proiectându-se pe străvechile clădiri din Nürnberg, filmul este efectiv grandios și glorifică nu atât puterea și frumusețea celui de-al Treilea Reich, cum s-a spus, ci poporul german, disciplina, seriozitatea, creativitatea și munca lui. A urmat filmul "Olympia" (1938), documentar în două părți: "Sărbătoarea poporului" și "Sărbătoarea frumuseții", imortalizând ediția din 1936 a Jocurilor Olimpice moderne, desfășurată la Berlin; uimitoarele imagini ale atleților surprinși în plin efort, din cele mai diverse unghieri, au fost răsplătite cu valoroase premii: medalia de aur la Expoziția Mondială de la Paris în 1938, premiul întâi la Expoziția Internațională de Artă Cinematografică de la Veneția în

1938, un premiu special din partea Comitetului Internațional Olimpic în 1939. În 1956, când geniala fotografă, operatoare de film, producătoare și regizoare germană era deja "la index", documentarul "Olympia" a fost clasificat între primele zece filme din toate timpurile! Estetica și tehnica filmelor sale este considerată și azi, de foarte mulți realizatori și critici de film, ca excepțională.

Gabriel Deleanu – Arad: Numele de "Palestina" provine de la triburile filistine care au venit dinspre Mediterană și s-au amestecat cu populațiile semite cu care au venit în contact în zonă. În vechea Palestină (denumită Canaan în Biblie) existau trei grupe de populații: canaaneenii, filistinii și al treilea grup format din iudei, amoriți, aramei, moabiți și alții care erau originari din Peninsula Arabă. Triburile filistine au ajuns în Palestina actuală în epoca fierului și au fondat un stat. În sec. VII, odată cu intrarea califului Omar în Palestina, a avut loc procesul de arabizare și islamizare a acesteia. Sub dominație otomană până la sfârșitul primului război mondial, a fost trecută sub administrație internațională. În 1918 ministrul de Externe britanic Balfour îi scria lui Walter Rothschild o scrisoare care ulterior va fi denumită "Declarația Balfour": "Am plăcerea să vă adresez, în numele guvernului Majestății Sale, următoarea declarație de simpatie față de aspirațiile sioniste, declarație supusă Cabinetului și aprobată de el. Guvernul Majestății Sale privește favorabil stabilirea în Palestina a unui cămin național pentru poporul evreu și va utiliza toate eforturile sale pentru a înlesni îndeplinirea acestui obiectiv, fiind, de bună seamă, clar înțeles că nu se va interpreta nimic care să poată aduce prejudicii comunităților neevreiești existente în Palestina, nici drepturilor și statutului politic de care se bucură evreii în orice altă țară". La aceasta au subscris Franța și Italia. Textul a declanșat un val de nemulțumiri și neliniște în Palestina. În 1920 a avut loc prima mare manifestație arabă, urmată de altele în 1921 și 1929; răscola generală din 1929 a fost precedată de o grevă de lungă durată, de 6 luni. În 1936, datorită creșterii numărului de imigranți evrei, palestinienii au declanșat altă grevă generală, cu un pronunțat caracter anticolonialist. Greviștii revendicau dreptul la autoguvernare, cereau interzicerea vânzărilor de terenuri către evreii și solicitau oprirea necondiționată și imediată a imigrațiilor. Relațiile dintre cele două comunități - palestiniană și evreiască - au devenit tensionate. Tot atunci au apărut pe scena conflictului temutele organizații teroriste evreiești Hagana și Irgun. Palestinienii și-au cerut în repetate rânduri independența de la britanici și în 1944 a luat ființă Comitetul Arab Palestinian care declara că orice încercare din partea evreilor sau a oricărei alte puteri sau grup de puteri, cu scopul stabilirii unui stat evreu într-un teritoriu arab, este un act de agresiune cărui i se va rezista prin forță, în legitimă apărare.

Nicoleta Codrin

	Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"	ISSN 1583-9311
Redactor șef:	Nicoleta Codrin	
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Ionuț Moraru, Cornelii Mihai, Ștefan Hâncu	
Relații cu publicul:	Str. Mărgăritarelor nr. 6, Sectorul 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lăscăr)	
	Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493	
	e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com	

